

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Подписн. цѣна 5 р. съ пер.

1915.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

Ноябрь. № 19. Ноябрь.

Часть оффиціальная.

Объявляемыя въ оффиціальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Копія указа Святѣйшаго Синода отъ 11 Сентября 1915 г. за № 28 объ обращеніи на нужды войны старой мѣдной монеты, находящейся въ церквахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюля 1915 г. за № 7474, въ коемъ изложено, что одинъ изъ приходскихъ священниковъ обратился къ Министру Финансовъ съ предложеніемъ использовать для нуждъ войны старую мѣдную монету, хранящуюся въ нѣкоторыхъ церквахъ, и что Министръ Финансовъ, сообщая о семъ въ письмѣ отъ 21 іюля сего года за № 9555, проситъ объ увѣдомленіи, дѣйствительно ли въ церквахъ, а также въ монастыряхъ могутъ имѣться значительныя количества

старой мѣдной монеты и, въ утвердительномъ смыслѣ, какія могли бы быть приняты мѣры къ обмѣну этой монеты на кредитные рубли и доставленію на Монетный Дворъ означеннаго необходимаго для сего Двора металла. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе, что въ православныхъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи можетъ оказаться нѣкоторое количество старой мѣдной монеты, уже вышедшей изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ, чтобы обители и церкви ввѣренныхъ имъ епархій, у коихъ имѣется старая мѣдная монета, представили таковую, въ видѣ пожертвованій на нужды войны, въ ближайшія, по мѣсту ихъ нахожденія, отдѣленія Государственнаго Казначейства; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы. Сентября 11 дня 1915 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Исп. обяз. Секретаря П. Соколовскій.

Прописанный указъ печатается къ исполненію настоятелями монастырей и церквей.

Копія циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурова Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Минскому и Туровскому отъ 25 іюня 1915 г за № 24816, печатаемая для исполненія.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Министръ Финансовъ въ письмѣ на имя моего предмѣстника, отъ 4 іюля сего года за № 8506, сообщилъ, что вызываемые военными обстоятельствами чрезвычайные выпуски кредитныхъ билетовъ придаютъ особо важное значеніе вопросу объ увеличеніи золотого запаса Государственнаго Банка, какъ въ интересахъ устойчивости нашего денежнаго обращенія, такъ и для поддержанія финансовой и экономической мощи страны.

Практика настоящаго времени показываетъ, что, несмотря на пріостановленіе у насъ свободнаго размѣна на золото бумажныхъ знаковъ и на пониженіе цѣнности рубля при заграничныхъ расчетахъ, золото продолжаетъ поступать въ правительственныя кассы, особенно въ провинціи.

Съ другой стороны, установленъ рядъ случаевъ выпуска отдѣльными кассами, не получившими надлежащихъ инструкцій, доставленнаго имъ золота снова въ народное обращеніе.

Наконецъ, возможно допустить, что въ отдѣльныхъ случаяхъ существующіе пробѣлы въ кассовыхъ правилахъ позволяютъ замѣнять приносимую въ кассы золотую монету кредтными билетами и, такимъ образомъ, уменьшаютъ количество золота, которое поступаетъ въ Государственный Банкъ.

При такихъ условіяхъ, мѣры къ усиленію прилива золота въ наше центральное эмиссіонное учрежденіе, въ главнѣйшихъ чертахъ, сводилось бы къ слѣдующему.

Прежде всего, желательно широкое оповѣщаніе кассовыхъ чиновъ въ необходимости передавать все поступающее золото въ учрежденія Государственнаго Банка или Казначейства, не выпуская его въ публику. При этомъ, казалось бы, надлежало, въ видахъ воздѣйствія на патріотическія чувства лицъ, на которыхъ возлагается означенная задача, указать огромное значеніе для рессурсовъ страны и слѣдовательно для обезпеченія военной мощи Россіи.

Засимъ, наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ обезпеченія сохраненія золотой монеты до ея сдачи и контроля за чинами, къ которымъ она поступаетъ отъ публики, являлась бы система счетоводства, проводящаго по приходнымъ книгамъ кассъ отдѣльно поступающее золото отъ кредитныхъ билетовъ, съ сводкою данныхъ въ концѣ мѣсяца и отмѣткой, сдано ли золото казначейству или учрежденію Государственнаго Банка. Въ тѣхъ учрежденіяхъ, кторыя требуютъ заявленій плательщиковъ, можно было бы предоставить послѣднимъ показывать въ подаваемыхъ ими платежныхъ заявленіяхъ, какую монету они вносятъ, и только въ случаѣ отсутствія такихъ заявленій вести запись золотой монеты отдѣльно.

Независимо отъ указанныхъ мѣръ контроля за дѣятельностью агентовъ, чрезъ которыхъ проходитъ золото, представлялись бы весьма желательными мѣры поощренія кассовыхъ чиновъ за непосредсвтенное содѣйствіе по привлеченію золота въ порядкѣ представленія ихъ къ служебнымъ наградамъ-денежнымъ или почетнымъ по удостоенію начальства, которое могло бы быть оповѣщено объ этой мѣрѣ циркулярнымъ путемъ Необходимые на сіе кредиты могли бы быть предоставлены Министерствомъ Финансовъ.

Наконецъ, возможно было бы предоставленіемъ нѣкоторыхъ удобствъ заинтересовать публику къ передачѣ имѣющагося у нея золота правительственнымъ кассамъ. Такія удобства могли бы состоять въ открытіи въ мѣстахъ оплаты отдѣльныхъ кассъ, къ которымъ могла бы обращаться публика, приносящая золотую монету цѣликомъ или только частью.

Признавая, при современныхъ условіяхъ, мобилизацію золота въ центральномъ эмиссіонномъ учрежденіи дѣломъ государственнаго значенія и объединенія всѣхъ правительственныхъ кассъ въ этомъ направленіи крайне необходимымъ, Министръ Финансовъ проситъ предложить указанныя выше мѣропріятія къ проведенію въ дѣятельности кассъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

Увѣдомляя объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ сдѣлать распоряженіе по всѣмъ кассамъ епархіальныхъ учрежденій, а также по всѣмъ церквамъ епархіи, чтобы, въ случаѣ поступленія въ кассы этихъ учрежденій золотой монеты, таковая монета не пускалась снова въ народное обращеніе, но, по мѣрѣ ея накопленія беззамедлительно сдавалась въ мѣстное казначейство или отдѣленіе Государственнаго Банка въ обмѣнъ на кредитные денежные знаки и чтобы по каждому изъ означенныхъ учрежденій велся строгій учетъ сданный въ Казначейство или Государственный Банкъ золотой монеты, а также чтобы о лицахъ, наиболѣе успѣшно потрудившихся въ собраніи золотой монеты, было сообщено мнѣ для возбужденія соотвѣтственнаго ходатайства о представленіи этихъ лицъ къ денежнымъ или почетнымъ наградамъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою
Александръ *Самаринъ.*

Епархіальныя распоряженія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ Кривоносовской церкви, Бобруйскаго уѣзда, псаломщикъ Косаричской церкви того же уѣзда Иванъ Вечорко 2-го Ноября.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: священникъ Кривоносовской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Алексѣй **Ставровичъ** къ Богоявленской церкви м. Глуска того же уѣзда 19 октября; діаконъ Боровской церкви Пинскаго уѣзда Стефанъ **Малашковичъ** къ Погостской церкви Игуменскаго уѣзда 14 октября; псаломщикъ Морочской церкви Слуцкаго уѣзда Александръ **Сивицкій** къ Семежовской церкви того же уѣзда 23 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика Косаричской церкви Бобруйскаго уѣзда исправлявшій эту должность Иванъ **Вечорко** 17-го октября.

Утверждены по избранію духовенства: благочинный 4 округа Рѣчицкаго уѣзда священникъ Владиміръ **Вечорко** депутатомъ на Минскій епархіальный съѣздъ духовенства на трехлѣтіе 23 Августа; священникъ Микуличской церкви того же округа Александръ **Проневичъ** депутатомъ на Минскій окружный съѣздъ духовенства на трехлѣтіе, а кандидатомъ къ нему священникъ Остро-

глядовичской церкви Іосифъ **Лелявскій** 26 Августа; священникъ Стрѣличвской церкви того уѣзда Іоаннъ **Желѣзняковичъ** окружнымъ духовникомъ 23 Августа; помощникомъ благочиннаго I округа Мозырскаго уѣзда священникъ Мелешковичской церкви Николай **Проневичъ** 23 Августа; и. д. благочиннаго 3 округа Рѣчицкаго уѣзда священникъ Николай **Гейхрохъ** депутатомъ на епархіальный съѣздъ духовенства и кандидатомъ къ нему священникъ Носовичской церкви Иларіонъ **Гомолицкій** 26 Августа; священникъ Липовской церкви того же округа Николай **Кмито** депутатомъ на окружный училищный съѣздъ и кандидатомъ къ нему священникъ Евтушковичской церкви Павелъ **Воробейчиковъ** 26 Августа; священникъ Автютевичской церкви того же округа Александръ **Ждановичъ** окружнымъ духовникомъ 26 Августа; священнпкъ того же округа Носовичской церкви Иларіонъ **Гомолицкій** и Хобенской церкви Сергій **Мигай**—членами окружнаго строительнаго комитета 26 Августа; протоіерей Василевичской церкви того же округа Левъ **Турцевичъ** и священникъ Домановичской церкви Александръ **Рожановичъ** членами благочиническаго совѣта 26 Августа.

Освобожденъ отъ должности благочиннаго 3 округа Минскаго уѣзда священникъ Столпецкой Аннинской церкви Константинъ Желѣзняковичъ 26 Октября, а на его мѣсто.

Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ Самохваловичской церкви Григорій **Оберманъ** 28 Октября.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію псаломщикъ Погосткой церкви Игуменского уѣзда Аполинарій **Фалевичъ** 13 Октября и священникъ Кимейской церкви Борисовскаго уѣзда Іоаннъ **Волосевичъ** 15 Октября.

Отчисленъ отъ должности псаломщика Станковской церкви Минскаго уѣзда Флоръ **Копачинскій** 2 Ноября.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Θеофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, Викаріемъ Минской Епархіи:

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, по избранію прихожанъ: крестьянинъ с. Князь—Озера Мозырскаго уѣзда Николай **Бердниковичъ** къ Князь—Озерской церкви на первое трехлѣтіе 14 Октября и крестьянинъ с. Оздятичъ Борисовскаго уѣзда Иванъ **Хѣра** къ Оздятичской церкви на восьмое трехлѣтіе 16-го Октября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ по приговорамъ прихожанъ: въ с. Телушѣ, Бобруйскаго уѣзда Предсѣдателемъ священникъ Аркадій **Пушкинъ** и членами десять крестьянъ изъ прихожанъ 19 Іюля; въ с. Холуѣ Игуменскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Николай **Мицкевичъ** и членами одиннадцать человѣкъ изъ крестьянъ 26 Іюля; въ с. Любоничахъ, Бобруйскаго уѣзда, предсѣдателемъ протоіерей Мануилъ **Шелепинъ** и членами двѣнадцать человѣкъ изъ крестьянъ 1 Августа; въ Пліосовичахъ того же уѣзда предсѣдателемъ священникъ Симеонъ **Бруй** и членами пятеро крестьянъ изъ прихожанъ 26 Августа и въ с. Князь—Озерѣ, Мозырскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Александръ **Самойловичъ** и членами семь человѣкъ изъ крестьянъ.

† **Умерли**: Заштатный священникъ Говезнянской церкви Слуцкаго уѣзда Владиміръ **Савичъ** 9 Августа; священникъ Локницкой церкви Пинскаго уѣзда Григорій **Киркевичъ** 18 Сентября и протоіерей Погостской церкви Мозырскаго уѣзда Николай **Голиневичъ** 17 Октября.



ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія при церквахъ: Князь—Озерской Мозырскаго уѣзда, Кутынской Пинскаго уѣзда, Мухоѣдовской Рѣчицкаго уѣзда, Рованичской Игуменскаго уѣзда, Щорсовской Новогрудскаго уѣзда, Радиловичской Мозырскаго уѣзда, Кимейской Борисовскаго уѣзда, Кривоносовской Бобруйскаго уѣзда, Локницкой Пинскаго уѣзда, Воскресенской въ г. Слуцкѣ и Скорбященской при училищѣ Слѣпыхъ въ г. Минскѣ.

Псаломщицкія при церквахъ: Новоселковской Слуцкаго уѣзда, Старосельской Минскаго уѣзда, Степской Бобруйскаго, Озаричской Пинскаго уѣзда, Юревичской Рѣчицкаго, Ланьской Слуцкаго, Петриковской Воскресенской Мозырскаго, Березинской Игуменскаго, Смиловичской Георгіевской того же уѣзда, Березовской Мозырскаго, Боровской Пинскаго, Глусской Воскресенской Бобруйскаго и Станьковской Минскаго уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ,

об удержаніяхъ изъ жалованья духовенства за Сентябрь.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

1) На нужды военнаго времени 449 р. 90 к.

2) « жалованье Минскому епархіальному миссіонеру съ каждаго протоіерея и священника по 1 р. 03 к., при вакантности прихода удержаніе произведено съ благочиннаго, всего 593 р. 28 к.

3) На содержаніе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ каждаго протоіерея, священника и діакона по 4 р. 60 к. всего 3049 р. 80 к.

4) На добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ при Минской Духовной Семинаріи съ каждаго протоіерея и священника по 27 коп., при вакантности прихода удержаніе произведено съ псаломщика, всего 155 р. 79 к.

5) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ: съ священниковъ церквей: Минскаго уѣзда Гатовской—Пастернацкаго, Мозырскаго уѣзда, Рубельской—Ѳерапонтова, Острожанской—Курышева, Рѣчицкаго уѣзда Тульговичской Мацкевича, Юревичской Гаховича, Пинскаго уѣзда Плотницкой Соколова, Мѣсятичской—Сулковскаго по 8 р. 16 к. съ каждаго, Борисовскаго уѣзда Бараньской Мацкевича 14. р., Мозырскаго уѣзда Ремезовской Терравскаго 19 р. 79 к., Бобруйскаго уѣзда Лясковичской Деринга 24 р. 21 к., Пинскаго уѣзда Судченской—Радзиминовича 10 р. 88 к., Игуменскаго уѣзда Верхменской Бѣляева 20 р.; діаконовъ: Глусской церкви Бобруйскаго уѣзда Юшко, Игуменскаго уѣзда Дричинской Бруякина и Борисовскаго уѣзда Корсаковичской—Микулича по 2 р. 50 к. съ каждаго; псаломщиковъ: Бобруйскаго уѣзда Вязокской—Шелепина 3 р. 10 коп., Мозырскаго уѣзда Глушкевичской—Кричевскаго 9 р. 29 к., Бобруйскаго уѣзда Бацевичской Рожановича, Игуменскаго уѣзда Теляковской—Лычковскаго, Минскаго уѣзда Дорской Сапуна, Слуцкаго уѣзда Трухановичской Нарановича, Игуменскаго уѣзда Гребенской—Горбацевича, Рѣчицкаго уѣзда Короватичской Головача и Борисовскаго уѣзда Березинской—Русецкаго по 2 р. 50 к. съ каждаго.

6) Въ распоряженіе Консисторіи на пополненіе разнаго рода взысканій: съ священниковъ церквей: Рѣчицкаго уѣзда Уборковской Зятьева и Минскаго уѣзда Горутишской—Копачинскаго по 8 р. 16. к. съ каждаго, Рѣчицкаго уѣзда Наровлянской Завитневича 16 р. 32 к., Пинскаго уѣзда Кухоцко—Вольской Александоровскаго 3 р. 74 к., Минскаго уѣзда Бѣлоручской Былинскаго 13 р. 05 к. Борисовскаго уѣзда Бараньской Мацкевича 10 р. 21 к., Слуцкаго уѣзда Скепіовской—Локизо, Грозовской Струковскаго, Мозырскаго ѣзда Михалковской Захарова, Рѣчицкаго уѣзда Грушанской Дроздовскаго и Храковичской Лишевскаго по 24 р. 21 к. съ каждаго и діакона Глусской церкви Бобруйскаго уѣзда Юшко 6 р. 79 к.

7) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія: съ священниковъ церквей; Пинскаго уѣзда Кухоцко-Вольской Александровскаго 22 р. 34 к., Желѣзницкой Коваленкова 20 р. 64 к.,

Бобруйскаго уѣзда Омговичской Константиновича и Рѣчицкаго уѣзда Алексичской Бѣляй—Бѣльскаго по 22 р. 85 к. съ каждаго, Борисовскаго уѣзда Косинской—Рункевича 21 р. 76 к., Хотаевичской Юшко 8. р. 84 к., Слуцкаго уѣзда Малышевичской—Мамчица 9 р. 18 к., Пинскаго уѣзда Обровской церкви Кунцевича 22 р. 27 к. и псаломщиковъ церквей: Новогрудскаго уѣзда Морозовичской—Наркевича и Игуменскаго уѣзда Яченской Шкербо по 3 р. 26 к. съ каждаго, Мозырскаго уѣзда Давидъ—Городокской Пекарскаго 3 р. 62 к., Минскаго уѣзда Рудицкой Реутовича и Бобруйскаго уѣзда Поболовской Струковскаго по 3 р. 64 к съ каждаго и діакона Койдановичской церкви Минскаго уѣзда Зеленаго 3 р. 26 к.

8) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомоства за содержаніе дѣтей псаломщика Забѣльской церкви Слуцкаго уѣзда Михалковича 9 р. 29 к.

9) Въ пользу Пafterичскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей: съ священника на псаломщицкомъ мѣстѣ въ м. Давидъ—Городкѣ Мозырскаго уѣзда Пекарскаго 6 р. 12 к. и псаломщика Михалевской церкви Бобруйскаго уѣзда Мироновича 9 р. 29 к. всего 15 руб. 41 к.

10) Въ пользу Минскаго Духовнаго училища за содержаніе дѣтей: съ священниковъ церквей: Минскаго уѣзда Бѣлоручской Былинскаго 12 р. 29 к., Игуменскаго уѣзда Березинской—Гродзицкаго 16 р. 34 к., Борисовскаго уѣзда Витуничской—Любича 21 р. 58 к. и псаломщиковъ церквей: Слуцкаго уѣзда Трухановичской Нарановича 6 р. 79 к., Игуменскаго уѣзда Якшицкой—Еліашевича 6 р. 42 к., Верхменской—Лукашевича, Рѣчицкаго уѣзда Іолчанской—Мигая, Новогрудскаго уѣзда Залужской—Микульскаго Мирской Шпаковскаго и Минскаго уѣзда Столпецкой—Бондаровича по 9 р. 29 к. съ каждаго, Игуменскаго уѣзда Зазерской—Холмова,. Рѣчицкаго уѣзда Холмечской—Шумаковича и Борисовскаго уѣзда Свядской—Обермана по 5 р. 42 к. съ каждаго, всего 26 р. 03 коп.

11) Въ пользу Слуцкаго Духовнаго училища за содержаніе дѣтей: Рѣчицкаго уѣзда священника Тульговичской церкви Мацкевича 17 р. 08 к., съ псаломщиковъ

церквей: Слуцкаго уѣзда Гресской Турпевича Круковичской Плешко, Грицевичской—Бирюковича, Вызнянской—Занцевича, Мозырскаго уѣзда Телещевицкой Путято, Рѣчицкаго уѣзда Новоселковской—Ясинскаго, Бобруйскаго уѣзда Новодорогской Ивана Сѣвбо и Городокской Николая Сѣвбо по 1 р. 93 к. съ каждаго, а всего 32 52 к.

12) Въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей: съ священниковъ церквей: Игуменскаго уѣзда—Божинской—Черняковскаго 16 р. 32 к.., Бобруйскаго уѣзда Омговичской Константиновича и Рѣчицкаго уѣзда Алексичской Бѣляй—Бѣльскаго по 2 р. 39 к. съ каждаго, Слуцкаго уѣзда Малышевичской Мамчица 9 р. 29 к., діаконовъ: г. Слуцка Сулковскаго 40 к., Слуцкаго уѣзда Тимковичской Бирюковича, Борисовскаго уѣзда Докшицкой Правилло по 9 р. 29 к. съ каждаго; псаломщиковъ церквей: Бобруйскаго уѣзда Омговичской Лембовича, Ляскивичской Герасимовича, Мозырскаго уѣзда—Милѣевичской Правилло, Мало—Малешевской Кричевскаго, Слуцкаго уѣзда Подлесской Пигулевскаго, Прусской—Каратая, Поцѣйковской Воронко, Рѣчицкаго уѣзда Лоевской - Лелявскаго, Грушненской Мигая, Борисовскаго уѣзда Велятичской Пушкина, Немоницкой Гаховича Новогрудскаго уѣзда—Городѣйской Касперскаго, Рутской Пецевича и Желѣзницкой Слауто по 9 р. 29 к. съ каждаго а всего 179 р. 43 к.



Свѣдѣнія

о Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія состоящей при немъ эмеритально вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи за 1914 годъ.

1) Присутствіе Минскаго Епархіальнаго Попечительства за 1914 годъ состовляли слѣдующія лица: протоіерей Антоній Ленскій, протоіерей Іоаннъ Шенецъ, протоіерей Владиміръ Плышевскій, священникъ Іоаннъ Зенюкъ и священникъ Владиміръ Хираско, при чемъ послѣдній исполнялъ должность члена дѣлопроизводителя и казначея Попечительства. Въ составѣ сего присутствія въ 1914 году произошли слѣдующія перемѣны. За освобожденіемъ протоіерея А. Ленскаго отъ обязанностей члена Минской Духовной Консисторіи въ число членовъ Попечительства резолюціей Его Преосвященства назначенъ членъ Минской Духовной Консисторіи протоіерей Василій Очаповскій въ качествѣ предсѣдательствующаго. Выбыли изъ состава членовъ Попечительства протоіерей А. Ленскій за смертью и протоіерей Іоаннъ Шенецъ за выходомъ заштатъ. Всѣ благочинные епархіи состояли сотрудниками Попечительства по дѣламъ благотворительности и призрѣнія. Какъ члены, такъ и сотрудники Попечительства исполняли свои обязанности безвозмездно и только членъ-дѣлопроизводитель собственно за труды по дѣлопроизводству получилъ 144 рубля изъ суммъ Попесчительства и 250 рублей изъ суммъ эмеритально вспомогательной кассы духовенства Минской епархіи.

2) Въ теченіи 1914 года въ Попечительство поступило 1431 бумага, исходящихъ же изъ Попечительства было 1222. Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, въ теченіи 1914 года составлено было 45, въ которыхъ заслушено 817 статей. Кромѣ сего представлено было на Архипастырское утвержденіе 4 списка лицъ, получающихъ по полугодіямъ постоянное пособіе изъ эмеритально —вспомогательной кассы, 2 списка лицъ, получающихъ по полугодіямъ постоянное пособіе изъ суммъ Попечительства, 12 докладовъ съ вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ

суммъ, какъ Попечительскихъ, такъ и эмеритально—вспомогательной кассы за каждый истекшій мѣсяцъ, а также 3 доклада о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда духовенства. На основаніи сихъ послѣднихъ докладовъ Епархіальный Съѣздъ духовенства съ утвержденія Его Преосвященства постановилъ открыть при эмеритально—вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи ссудную кассу, каковая и начала функціонировать съ января 1915 года и кромѣ сего Съѣздъ разрѣшилъ Попечительству расходовать ежегодно изъ суммъ эмеритально вспомогательной кассы на наемъ особаго писца по триста рублей въ дополненіе къ расходуемымъ уже изъ тѣхъ же суммъ на вознагражденіе члена дѣлопроизводителя кассы двухсотъ пятидесяти рублей.

3) Въ 1914 году перечислено изъ Попечительскихъ суммъ въ эмеритально—вспомогательную кассу на усиленіе средствъ ея при назначеніи полугодичныхъ пособій 3600 руб. Кромѣ сего было выдано единовременныхъ пособій 121 семействамъ или лицамъ на сумму 1396 руб. 61 коп. постоянныхъ пособій 52 лицамъ или семействамъ на сумму 527 руб. 30 коп. и на пособія 26 семьямъ псаломщиковъ призванныхъ въ ряды арміи 264 р. 65 к.

4) Наличность и оборотъ Попечительскихъ суммъ за 1914 годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ.

От 1913 года оставалось:

а) Спеціально Попечительскихъ суммъ	
наличными	4170 р. 61 к.
билетами	77400 „ — „
б) Сиротскихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ семействамъ и лицамъ	
наличными	15355 „ 87 „
билетами	11900 „ — „
в) Суммъ на леченіе больныхъ духовнаго званія	
наличными.	217 „ 59 „
билетами	6900 „ — „

Въ 1914 году поступило:

а) Спеціально Попечительскихъ суммъ наличными (кружечнаго сбора 314 р. 37 к., благотворительныхъ приношеній 4652 р. 60 к. % % отъ попечительскаго капитала 2992 р. 51 к. штрафныхъ денегъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 812 р. 99 к.)	8772 „ 47 „
билетами	4250 „ — „
б) Сиротскихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ семействамъ и лицамъ наличными (представленныхъ на храненіе 1423 р. 80 к. % % по купонамъ отъ % % бумагъ и и по сберегательнымъ книжкамъ 902 р. 74 к.	2326 „ 54 „
билетами	100 „ — „
в) Суммъ на леченіе больныхъ духовнаго званія наличными (% взносъ отъ церквей епархіи 2887 р. 30 к., % % отъ запаснаго капитала 270 р. 20 к.	3157 „ 50 „

А всего съ остаточными въ 1914 году поступило на приходъ:

а) Спеціально попечительскихъ суммъ	
наличными	12943 „ 08 „
билетами	81650 „ — „
б) Сиротскихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ семействамъ и лицамъ	
наличными.	17682 „ 41 „
билетами. . . , .	12000 „ — „
в) Суммъ на леченіе больныхъ духовнаго званія	
наличными	3375 „ 09 „
билетами	6900 „ — „

Въ 1914 году израсходовано:

а) Спеціально Попечительскихъ суммъ
наличными
(на выдачу единовременныхъ пособій и разсылку ихъ по почтѣ 819 р. 70 к., на выдачу такихъ же пособій подъ росписки получателя въ приходо-расходной книгѣ 576 р. 91 к.; на выдачу постоянныхъ пособій 515 р. 15 к. перечислено въ эмеритально-вспомогательную кассу 3600 р., на пособіе семействамъ псаломщиковъ, призванныхъ въ ряды арміи 264 р. 65 к., на покупку %% бумагъ 4046 р. 41 к., на жалованье дѣлопроизводителю 168 р. и на канцелярскіе расходы 183 р. 19 к.) . . . . . 10174 „ 01 „

б) Сиротскихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ семействамъ и лицамъ
наличными (выдано опекунамъ и сиротамъ, достигшимъ совершеннолѣтія 3039 р. 56 к., на страховку выигрышныхъ билетовъ и храненіе %% бумагъ 20 руб. 75 к.) . . . . . . 3060 „ 31 „
билетами . . . . . . 600 „ — „

в) Суммъ на леченіе больныхъ духовнаго званія
наличными . . . . . 1936 „ 85 „

Къ 1 января 1915 года осталось:

а) Спеціально Попечительскихъ суммъ
наличными . . . . . 2769 „ 07 „
билетами . . . . . . 81650 „ — „

б) Сиротскихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ семействамъ и лицамъ
наличными . . . . . 14622 „ 10 „
билетами . . . . . . 11400 „ — „

в) Суммъ на леченіе больныхъ духовнаго званія
наличными . . . . . 1438 „ 24 „
билетами . . . . . 6900 „ — „

Такимъ образомъ въ 1914 году специально Попечительскія суммы наличными уменьшились на 1401 р. 54 к., билетами увеличились на 4250 р., сиротскія суммы уменьшились наличными на 733 р. 77 к. и билетами на 500 р., суммы на леченіе больныхъ увеличились наличными на 1220 р., 65 к., а билетами остались безъ перемѣны.

Примѣчаніе: Сиротскія суммы къ 1 января 1915 года составляютъ деньги, принадлежащія:

1) Наслѣдникамъ священника Симеона Шимановскаго наличными	32 „ 99 „
2) Наслѣдникамъ священника Чайковскаго наличными	11 „ 47 „
3) Дочери священника Пелагіи Шахновичъ наличными	18 „ 10 „
4) Наслѣдникамъ псаломщика Емельяна Носовича наличными	42 „ 98 „
5) Наслѣдникамъ священника Іоанна Лисевича наличными	5 „ 11 „
6) Наслѣдникамъ священника Евфимія Ждановича наличными	5 „ 84 „
7) Наслѣдникамъ священника Іоанна Бирюковича наличными	11 „ 35 „
8) Дочери священника Мальвинѣ Кулаковской наличными	4 „ 45 „
9) Наслѣдникамъ священника Александра Писарчика наличными	138 „ 94 „
билетами	200 „ — „

10) Наслѣдникамъ вдовы протоіерея Жозефины Эсьмановичъ

наличными	69 „ 96 „	

11) Наслѣдникамъ дочери священника Екатерины Пархимовичъ

наличными	8 „ 50 „

12) Наслѣдникамъ священника Θеодора Комара

наличными	8 „ 40 „

13) Наслѣдникамъ священника Стефана Струковскаго

наличными	494 „ 82 „

14) Наслѣдникамъ пономаря Іосифа Зубковича

наличными	97 „ 74 „

15) Дочери священника Любови Дорошкевичъ

наличными	615 „ 70 „
билетами	4200 „ — „

16) Сыну священника Евгенію Василевскому

наличными	64 „ 59 „
билетами	1000 „ — „

17) Наслѣдникамъ священника Владимира Соловьевича

наличными	176 „ 37 „
билетами	300 „ — „

18) Наслѣдникамъ жены священника Александры Шарковской

наличными	655 „ 40 „

19) Наслѣдникамъ псаломщика А. Ральцевича

наличными	45 „ 92 „

20) Наслѣдникамъ псаломщика Никанора Герасимовича

наличными	226 „ 41 „

21) Наслѣдникамъ священника Павла Кульчицкаго

наличными	2255 „ 52 „

22) Сыну Священника Василію Савичу

наличными	1047 „ 61 „
билетами	900 „ — „

23) Наслѣдникамъ священника В. Дружиловскаго

наличными	520 „ 28 „
билетами	1000 „ — „

24) Наслѣдникамъ священника Евстафія Пинкевича

наличными	2502 „ 36 „

25) Наслѣдникамъ священника Іоанна Киркевича

наличными	665 „ 87 „
билетами	500 „ — „

26) Сыну священника Александру Корженовскому

наличными	143 „ 25 „
билетами	100 „ — „

27) Наслѣдникамъ вдовы священника В. Плышевской

наличными	90 „ 75 „

28) Наслѣдникамъ священника В. Погодицкаго

наличными	281 „ 89 „

29) Наслѣдникамъ священника Ѳеодота Пѣнкевича

наличными	684 „ 37 „
билетами	3200 „ — „

30) Вдовѣ псаломщика Пелагіи Логовской

наличными	169 „ 46 „

31) Дѣтямъ священника Константина Тумиловича

наличными	179 „ 48 „

32) Наслѣдникамъ вдовы священника А. Лисицкой

наличными	1788 „ 94 „

33) Наслѣдникамъ священника Стефана Соловьевича

наличными	421 „ 41 „

34) Дѣтямъ діакона Григорія Рудницкаго
наличными . . . . . 77 „ 22 „
35) Дѣтямъ священника Михаила Козачевскаго
наличными . . . . , 562 „ 28 „
36) Дѣтямъ священника Тимофея Юхневича
наличными . . . . . 97 „ 78 „
37) Дочери псаломщила Ѳеклѣ Хруцкой
наличными . . . . . 97 „ 72 „
38) Дѣтямъ священника Александра Нещеретова
наличными . . . . . 300 „ 90 „

Всѣ сиротскія деньги, значащіяся наличными, находятся въ Сберегательной кассѣ при Минскомъ Огдѣленіи Государственнаго Банка по особымъ на имя каждаго сиротствующаго семейства книжкамъ.

5) Въ 1914 году изъ эмеритально вспомогательной кассы духовенства Минской епархіи выдано было единовременныхъ пособій по 300 р. 21 к. осиротѣвшимъ семействамъ священнослужителей или самимъ священнослужителямъ, вышедшимъ заштатъ 6311 р. 25 к. и возвращены взносы въ кассу 5 лицамъ на сумму 1099 р. 12 к., на что вмѣстѣ съ расходами по пересылкѣ денегъ израсходовано 7410 р. 37 к., а такихъ же пособій по 75 р. выдано было 19 осиротѣвшимъ церковно-служительскимъ семьямъ или самимъ церковнослужителямъ, вышедшимъ заштатъ 1429 р. 25 к. и возвращены 5 лицамъ ихъ взносы въ кассу на сумму 295 р. 85 к., на что вмѣстѣ съ расходами по пересылкѣ денегъ почтой истрачено 1725 р. 10 к. Въ постоянное пособіе за 2-ю половину 1913 года было выдано 295 священнослужительскимъ семьямъ перваго разряда по 9 р. и 43 лицамъ второго разряда по 4 р. 50 к, а за первую половину 1914 года было выдано такое же пособіе 268 священнослжительскимъ семьямъ перваго разряда по 11 р. и 43 лицамъ второго разряда по 7 р. на что вмѣстѣ съ расходами по поресылкѣ пособій почтой истрачено 7341 р. 5 к. Въ постоянное пособіе за 2 половину 1913 года бы-

ло выдано 284 церковнослужительскимъ семьямъ перваго разряда по 8 р. и 26 лицамъ второго разряда по 4 р., а за 1-ю половину 1914 года было выдано такое же пособіе 260 церковнослужительскимъ семьямъ перваго разряда по 10 р. и 26 лицамъ второго разряда по 5 р., на что вмѣстѣ съ расходами по пересылкѣ пособій почтой израсходовано 5286 р. 20 к.

Вообще же наличность и оборотъ суммъ эмеритально-вспомогательной кассы за 1914 годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ.

От 1913 года оставалось:

а) суммъ фонда или неприкосновеннаго капитала	
наличными	473 „ 89 „
билетами	97900 „ — „
б) суммъ на пособіе священнослужителямъ	
наличными	4243 „ 11 „
билетами	1800 „ — „
в) суммъ на пособіе церковнослужителямъ	
наличными	3482 „ 50 „
билетами	500 „ — „

Въ 1914 году поступило:

а) суммъ фонда или неприкосновеннаго капитала	
наличными (опредѣленныхъ «Правилами» кассы взносовъ отъ всѣхъ церквей епархіи 4000 р. и изъ Минскаго епархіальнаго свѣчного завода 150 р. 39 к.)	4150 „ 39 „
билетами (пріобрѣтено свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на сумму 2400 р., облигацій 5% внутренняго займа 1905 года на сумму 1500 р. и облигацій 5% внутренняго займа 1914 г. на сумму 800 р.)	4700 „ — „
б) суммъ на пособіе священнослужителямъ	

наличными
(вычетовъ изъ жалованья священнослужителей епархіи 9080 р. 52 к., возвращенныхъ пособій 184 р. 23 к., перечисленныхъ изъ попечительскихъ суммъ 2400р., 1/2% отчисленій отъ церховныхъ суммъ епархіи 645 р. 30 к., %% отъ фонда и запаснаго капитала 2606 р. 41 к.), 14916 „ 46 „

в) суммъ на пособіе церковнослужителямъ

наличными
(вычетовъ изъ жалованья церковнослужителей епархіи 4480 р. 63 к., возвращенныхъ пособій 415 р. 40 к. перечисленныхъ изъ Попечительскихъ суммъ 1200 р., 1/2 % отчисленій отъ церковныхъ суммъ епархіи 326 р. 80 к. и %% отъ фонда и запаснаго капитала 1290 р. 59 к.) . . . . 7713 „ 42 „

А всего съ остаточными въ 1914 году поступило на приходъ:

а) суммъ фонда или неприкосновеннаго капитала

наличными	4624 „ 28 „
билетами	102600 „ — „

б) суммъ на пособіе священнослужителямъ

наличными	19159 „ 57 „
билетами	1800 „ — „

в) суммъ на пособіе церковнослужителямъ

наличными	11195 „ 92 „
билетами	500 „ — „

Въ 1914 году израсходовано:

а) суммъ фонда или неприкосновеннаго капитала

наличными
(на страховку выигрышныхъ билетовъ 112 р. 50 к., на пріобрѣтеніе %% бумагъ 4447 р. 61 к.) . . . . . . 4560 „ 11 „

б) суммъ на пособіе священнослу-служителямъ

наличными

(на единовременныя пособія въ 300 р. —6310 р. 25 к., на возвратъ взносовъ бывшимъчленамъ кассы 1099 р. 12 к. и на постоянныя пособія 7341 р. 5 к. и на жаванье дѣлопроизводителю 194 р. 39 к.) 14945 „ 81 „

в) суммъ на пособіе церковнослужителямъ

наличными

(на единовременныя пособія въ 75 р.— 1429 р. 25 к., на возвратъ взносовъ бывшимъ членамъ кассы 295 р. 85 к., на постоянныя пособія 5286 р. 20 к. и на жалованье дѣлопроизводителю 97 р. 16 к.) 7108 „ 46 „

Къ 1 января 1915 года оставалось:

а) суммъ фонда или непрекосновеннаго капитала

наличными	64 „ 17 „
билетами	102600 „ — „

б) суммъ на пособіе священнослужителямъ

наличными	4213 „ 76 „
билетами	1800 „ — „

в) суммъ на пособіе церковнослужителямъ

наличными	4087 „ 46 „
билетами	500 „ — „

А всего суммъ эмеритально вспомогательной кассы къ 1 января 1915 года

наличными	8365 „ 39 „
билетами	104900 „ — „

Фондъ наличными уменьшился на 409 р. 72 к., а билетами увеличился на 4700 р.

Протоіерей Василій *Очаповскій*

Члены Попечительства

Протоіерей Владиміръ *Плышевскій*

Священникъ Іоаннъ *Зенюкъ*

Членъ дѣлопроизводитель Священникъ *Михаилъ Хираско.*

1915 года Августа 17 дня настоящія свѣдѣнія о Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ и состоящей при немъ Эмеритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи за 1914 г. Минскимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ провѣрены, при чемъ оказалось, что они составлены правильно и согласно съ данными заключающимися въ отчетахъ и приходо-расходныхъ книгахъ Попечительства и эмиритально-вспомогательной кассы.

Предсѣдатель Минск. Епархіал. Ревизіон. Комитета,
Протоіерей Павелъ *Афонскій.*

Члены Комитета Епархіальный наблюдатель *Ив. Звѣревъ.*
Священникъ *Ст. Кульчицкій*
Священникъ *Лавръ Васюковичъ.*



СОДЕРЖАНІЕ:



И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Язвицкій.

Рязань, типографія А. И. Рычагова.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріилъ Св. Кириллъ еп. Тур. Слуцкій.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

Ноябрь **№ 19.** *1915 года.*

Часть неоффиціальная.

Слово

при погребеніи жертвъ военной авіаціи.

Пріидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершимъ, благодаряще Бога (Стихира при погребеніи).

При гробѣ безвременно погибшихъ нашихъ героевъ не покажется ли странной и прямо неумѣстной самая мысль о возможности благодаренія, когда напротивъ все наше человѣческое существо возмущено, не можетъ примириться съ такимъ лишеніемъ, не можетъ найти какого-либо успоко-

енія отъ горя, слезъ и страданій, такъ понятныхъ и естественныхъ въ данномъ состояніи. Однако-же не напрасно мы вѣрующіе, призываемся именно съ благодареніемъ Богу приблизиться къ почившимъ въ послѣдній часъ прощанія, не напрасно поучаетъ насъ слово Божіе и вообще, при всѣхъ обстоятельствахъ, какъ бы тяжелы и безысходны намъ не казались, не забывать и сего высшаго долга предъ Творцомъ, долга благодаренія: О ВСЕМЪ БЛАГОДАРИТЕ, поучаетъ насъ Св. Апостолъ, который самъ въ своей жизни, отданной всецѣло великому дѣлу Христову, терпѣлъ болѣе, чѣмъ можетъ терпѣть кто-либо другой, страдалъ такъ, какъ трудно и представить, понесъ столько лишеній, гоненій и опастностей смертныхъ, что поистинѣ могъ говорить о себѣ: Я ВСЕГДА УМИРАЮ ДЛЯ ГОСПОДА. Но при всемъ томъ Апостолъ радовался въ страданіяхъ и горѣлъ желаніемъ отрѣшиться отъ узъ плоти, чтобы быть со Христомъ. Ту же готовность онъ заповѣдывалъ и внушалъ и всѣмъ вѣрующимъ во Христа, которые тогда уже, при жизни апостоловъ, подвергались мученіямъ, гоненіямъ, и пыткамъ, и страстямъ. И первенствующіе христіане, полные высшаго, неземного упованія, горя любовію ко Христу, радостно шли на мученія, съ веселіемъ всходили на костры и съ благодареніемъ умирали за Христа. Такъ, слѣдовательно, жизнь наша сама по себѣ есть цѣнность относительная. Съ точки зрѣнія высшихъ, небесныхъ идеаловъ прекращеніе ея является не лишеніемъ, а великимъ пріобрѣтеніемъ. Умирали многіе сонмы мученниковъ, но дѣло ихъ не умирало, ихъ кровь становилась благодатнымъ сѣменемъ, изъ котораго выростало великое дерево христіанства, охватившаго весь міръ и претворившаго его въ высшую, духовную суть. Намъ уже въ значительной степени чужды тѣ высокіе порывы, какими жили первые христіане. Но любовь къ идеалу, но тоска по высшему присущи намъ и неотдѣлимы отъ нашего духовнаго существа. Есть, можетъ быть не въ такой степени, какъ въ прежнее время, на зарѣ христіанства, но есть и среди насъ души высокія и благородныя, томящіяся жаждой небеснаго и вызвышающіяся въ своихъ стремленіяхъ до подвига и героизма. Понять ихъ людямъ, живущимъ среди обычныхъ условно-

стей трудно и они часто при жизни остаются не оцѣненными. Но при всемъ томъ, бодрые и увѣренные въ правотѣ своего дѣла, они идутъ всегда впередъ. увлекая своимъ примѣромъ другихъ. Препятствія ихъ не останавливаютъ, но только сильнѣе возбуждаютъ ихъ рѣшимость. Это огненныя души, не знающія покоя и стремящіяся неудержимо къ подвигу и самоотверженію ради достиженія поставленной цѣли.

Если мы послѣ сихъ общихъ разсужденій, попытаемся подняться на указанную высоту пониманія общественнаго служенія, если будемъ въ состояніи отрѣшиться отъ связующихъ насъ условныхъ связей родства, близости, содружества съ почившими, предъ нами лежащими, если правильно поймемъ воодушевляющія ихъ высокія чувства и оцѣнимъ ихъ геройскій подвигъ, то можетъ быть, не смотря на скорбь о смерти ихъ, наши сердца не останутся чуждыми и той благодарности, которая казалась съ перваго раза такъ несоотвѣственной данному состоянію. Мы можемъ и должны благодарить Бога, что среди насъ есть, не изсякли великіе герои духа и подвига. Въ обиліи ихъ залогъ нашей мощи и славы. Къ множеству героевъ, въ настоящую жестокую войну прославившихъ высокое званіе русскаго воина, должны быть причтены по праву и имена предлежащихъ намъ героевъ, за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ. Самый родъ служенія воинскаго, какой они избрали для себя развѣ не говоритъ наглядно о величіи ихъ духа, искавшаго высшихъ идеаловъ. Воздушные полеты, авіація, дѣло новое, сопряженное съ большимъ рискомъ и не всякій рѣшится отдать себя этому служенію. Авіаторы въ нѣкоторомъ родѣ люди обреченные, надъ которыми постоянно витаетъ смерть. Воздушная стихія не легко подчиняется генію человѣка и только сильные духомъ отваживаются на эти полеты. Къ чувству восхищенія, съ какимъ мы слѣдимъ за полетами, у насъ всегда присоединяется и страхъ за участь этихъ смѣльчаковъ, ринувшихся на своихъ аппаратахъ—птицахъ въ безграничное воздушное пространство. На войнѣ эти полеты еще опаснѣе. Врагъ зорко слѣдитъ за ними, ибо свѣдѣнія, приносимыя воздушными развѣдчиками изъ самой глубины непріятельскаго располаженія

въ высшей степени цѣнны и потому опасны для врага. Тѣмъ выше и самоотверженнѣе этого рода служеніе и тѣмъ больше благодарности заслуживаютъ неизбѣжные жертвы военной авіаціи. Да пріиметъ Господь и духъ сихъ героевъ, какъ великую жертву, принесенную ими за славу и величіе родины, которая не забудетъ своихъ героевъ въ роды родовъ.

Воздавая посильную дань благодарности почившимъ героямъ, которые одинаково велики въ своемъ подвигѣ, я долженъ отдѣльно посвятить нѣсколько словъ тому изъ нихъ, съ которымъ при жизни былъ связанъ личными воспоминаніями. Они относятся ко времени общей нашей работы въ третьей Государственной Думѣ. Ал. Ив. Звегинцевъ между депутатами былъ личностію опредѣленной и вполнѣ извѣстной. Къ его голосу прислушивались и онъ звучалъ убѣждено и высоко въ особенности въ вопросахъ, касающихся военнаго дѣла, которому почившій былъ преданъ до самозабвенія и служилъ ему съ какимъ-то особымъ упоеніемъ. Наши неудачи въ прошлую, Японскую войну глубоко волновали его и возмущали. Съ краской стыда на лицѣ, какъ будто это была его личная обида, онъ касался этого больного вопроса, ища причины, объясненія нашихъ неудачъ. Отсюда его критика, которая по временамъ переходила въ прямое бичеваніе. Есть два рода критики. Одна—разрушительная, а другая—созидательная. Самовлюбленные и самодовольные до отвращенія представители перваго направленія, а сколько ихъ развелось, подходятъ къ больному вопросу, отнюдь не съ цѣлію уврачевать рану, но чтобы разбередить ее, дабы она сильнѣй сочилась кровію, ибо въ этомъ процессѣ обезкровливанія отечества они находятъ для себя какое то наслажденіе, понятное только ихъ больному самочувствію. Совсѣмъ иначе поступаютъ люди, которые страстно желаютъ счастія и преуспѣянія своему отечеству. Они болѣютъ его неудачами, но не падаютъ духомъ, а ищутъ способовъ уврачеванія общественныхъ язвъ. Какъ искусный врачъ глубоко проникаетъ въ рану острымъ ланцетомъ, чтобы вскрыть ее до дна, такъ не боится коснуться общественной язвы и тотъ, кто хочетъ проникнуть до самаго корня ея. Пусть будетъ боль, пусть собственное сердце надрывается отъ страданія,

но мучительную операцію надо произвести, иначе зараза останется внутри организма и снова дастъ гніеніе. И какъ врачъ, вскрывъ язву, не оставляетъ ее сочиться, но прикладываетъ къ ней цѣлительный бальзамъ и врачуетъ ее, такъ нельзя въ дѣлѣ общественнаго врачеванія ограничиваться однимъ вскрытіемъ болѣзни, но нужно найти и лекарство исцѣляющее. Въ такомъ именно направленіи раскрывалась общественная дѣятельность почившаго, который мучительно страдалъ за наши неудачи, но еще болѣе дѣятельно и напряженно искалъ правильныхъ путей общественнаго оздоровленія. Ему не суждено было дожить до торжества нашего дѣла, ради котораго борется Русь съ великимъ напряженіемъ своихъ силъ. Но свою долю вклада въ это дѣло онъ принесъ и приносилъ раньше еще, чѣмъ разразились переживаемыя событія, какъ бы предусматривая ихъ въ то время, когда многіе пребывали и хотѣли пребывать въ усыпленіи и самообольщеніи. Если теперь соединить геройскую смерть и высокое общественное служеніе почившаго, то предъ нами должна во всемъ величіи обозначиться обаятельная личность человѣка, исполненнаго сознанія долга и безграничной любви къ родинѣ. Такіе примѣры увлекаютъ и вмѣстѣ обязываютъ хранить ихъ духовный образъ, цѣнить высокіе порывы ихъ души, стремиться закончить то, что они завѣщали намъ, какъ высшую свою святыню. И дѣло ихъ не будетъ забыто. Ибо это дѣло народное. На крови героевъ нашихъ и страдальцевъ выростаетъ и крѣпнетъ увѣренность въ торжествѣ нашего дѣла. Великія жертвы, принисенныя отечествомъ, должны быть искуплены. Слава и величіе родины—будетъ ихъ наградой, а покой ихъ да будетъ честь.

Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій.



† Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ.

Русская Церковь понесла тяжелую утрату, 4 ноября сего года въ 9 часовъ вечера почилъ о Господѣ Высокопреосвященный Митрофанъ Кіевскій Флевіанъ. Родился м. Флавіанъ въ Орлѣ въ 1840 году и въ святомъ крещеніи названъ Николаемъ. Онъ потомокъ старой дворянскей фамиліи Городецкихъ. Учился Николай Городецкій въ Орловской гимназіи, по окончаніи которой поступилъ въ Императорскій Московскій Университетъ. На четвертомъ курсѣ онъ оставляетъ университетъ и поступаетъ въ монастырь. 17 февраля 1866 года Николай Городецкій постриженъ въ монашество съ именемъ Флавіана. 1 февраля 1885 года состоялась хиротонія архимандрита Флавіана въ санъ Епископа. Сначала Преосвященный Флавіанъ былъ Епископомъ и Архіепископомъ Варшавскимъ, потомъ экзархомъ Грузіи, далѣе архіепископомъ Харьковскимъ и наконецъ съ 1903 года онъ митрополитъ Кіевскій.

Происхожденіе изъ дворянской семьи вмѣстѣ съ обстоятельствами личнаго возрастанія почившаго, сообщило его душѣ черты особый мягкости, простоты и, какъ выражаются въ мѣстныхъ кіевскихъ духовныхъ кругахъ, «джентльменства». Еще будучи начальникомъ миссіи въ Пекинѣ, владыка создалъ себѣ широкую популярность и любовь китайской православной массы. Она усиленно просила любимаго ѳ. архимандрита остаться въ Пекинѣ, обращалась съ тѣмъ же къ тогдашнему послу въ Пекинѣ. Припоминается намъ также другая подробность изъ біографія владыки—это неподдѣльное чувство расположенія кавказскаго духовенства къ нему въ бытность его экзархомъ Грузіи. Простота, доступность экзарха, обходительность, вниманіе къ нуждамъ просителей—все это очаровывало кавказцевъ, и они свое вниманіе къ доброму архипастырю выражали въ знакахъ искренняго почтенія, пріурочивая ихъ ко дню его ангела (18 февраля). Въ Кіевѣ доступность владыки

всѣмъ извѣстна. Лишъ только онъ возвращался въ Кіевъ изъ столицы, какъ сейчасъ же на пути въ лавру можно было видѣть идущихъ и ѣдущихъ просителей. Простые люди, бѣдняки Кіева, тоже пользовались добротою владыки, и кто бываль въ лаврѣ регулярно (напр. для пользованія прекрасной библіотекой владыки), тому не могли на броситься въ глаза группы людей, ежедневно стоявшихъ около покоевъ святителя и получавшихъ милостыню.

Другой чертой владыки Флавіана, характеризующей его уже какъ епископа, отвѣтственнаго за интересы паствы и церкви, было постоянное безпокойство, чтобы ничто не омрачало церковной жизни. Сердцу архипастыря, однако пришлось испытать много огорченій. Управленіе его Кіевской митрополіей совпало съ временемъ внутренней смуты. Онъ былъ свидѣтелемъ той политической вакханаліи, которая творилась на улицахъ Кіева въ октябрьскіе дни 1905 года. Въ это время къ владыкѣ являлись «общественные» дѣятеля, желавшіе склонить архипастыря, чтобы онъ приложилъ къ эксцессамъ уличной жизни авторитетъ своего имени. Въ этотъ же моментъ сердце владыки мучилось проявленіями либеральныхъ увлеченій духовенства, обнаружившимися (подъ вліяніемъ все тѣхъ же «общественныхъ» дѣятелей) на октябрьскомъ съѣздѣ духовенства (въ 1905 г.). На ряду съ духовенствомъ волновалась духовная академія, выражая свои увлеченія въ самой рѣзкой формѣ, духовная семинарія. Многіе знаютъ, какъ искренно, какъ глубоко печалилось сердце владыки, который уже приходилъ къ мысли объ организаціи пастырской школы на собственныя средства. Еще такъ недавно онъ ласкалъ по отечески студентовъ академіи у себя въ Петрогрдѣ; но подошелъ тяжелый для Россіи годъ, и вмѣсто радости надо было печалиться. Болѣлъ владыка Флавіанъ и тѣми горестями, которыя выпали въ томъ же 1905 году на долю его ближайшаго помощника, ректора академіи преосвященнаго Платона. Личныя епископскія переживанія владыки, вообще не любившаго разглагольствованія вылились въ тѣ горькія времена довольно ярко. Вручая преемнику епископа Платона Преосвященному Иннокентію, архипастырскій жезлъ, владыка сказалъ многознаменательная, прямо историческія слова, которыя вмѣ-

стѣ съ тѣмъ вскрываютъ всю душевную скорбь владыки. «Служеніе епископа вездѣ и во всѣ времена было высоко и отвѣтствѣнно... Но насколько тяжелѣе и отвѣтственнѣе становится это служеніе въ наши дни, когда зловѣщія тучи отовсюду надвигаются на церковь нашу, когда вѣковыя устои церковные грозятъ поколебаться, когда будущее нашей церкви представляется темнымъ и малоутѣшительнымъ, когда возможна борьба и за самое существованіе дорогого намъ православія, настолько тяжелѣе и **выступленіе епископовъ на подвигъ исповѣдничества**. Теперь Русской Церкви не такъ тяжело, и на ея будущее склонны смотрѣть оптимистически. Но тогда для подобнаго взгляда не было никакихъ основаній, и епископу, думающему о Церкви, было дѣйствительно тяжело. Тогда-то надорвалось сердцѣ владыки, переставшее теперь биться.

Таковъ былъ почившій первоіерархъ русской церкви.



Пастырство, какъ служеніе ближнимъ

(по дневнику Прот. Р. Путятина).

Пастырское служеніе весьма сложно, трудно и отвѣтственно и поэтому, личный опытъ пастырей, стяжавшихъ уваженіе и память въ потомствѣ, всегда долженъ быть дорогъ для наслѣдниковъ ихъ служенія. Къ числу такихъ пастырей, безъ сомнѣнія, можно отнести и покойнаго о. протоіерея Родіона Путятина, скончавшагося 4 ноября 1869 г. Покойный, какъ истый добрый пастырь, каждое явленіе въ своей пастырской жизни переживалъ всемъ своимъ существомъ и, по доброму обычаю предковъ, заносилъ свои переживанія на страницы своего дневника. Этотъ-то дневникъ [1]) и является теперь дорогимъ наслѣдствомъ для пастырей.

[1]) Дневникъ прот. Р. Путятина напечатанъ въ журналѣ „Христіанинъ“ за 1909 годъ, томы 1, 2 и 3, подъ редакціей Еп. Евдокима. Кромѣ того, въ 1914 г. Дневникъ вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ, также подъ редакціей Архіепископа Евдокима.

Полезно и важно для каждаго пастыря познакомиться съ мыслями прот. Р. Путятина, высказанными въ его дневникѣ. Постараемся кратко изложить эти мысли.

Главная задача пастырскаго служенія одна — спасеніе душъ человѣческихъ. Что бы пастырь ни предпринималъ, чтобы ни совершалъ въ своей дѣятельности, — онъ долженъ прежде всего спрашивать себя: «необходимо ли нужно, необходимо ли требуется это для спасенія? Можно ли не зная или не дѣлая этого, спастись?» Но легко сказать — спасать и очень трудно совершать это дѣло спасенія душъ человѣческихъ. Предъ пастыремъ — люди, жизнь которыхъ складывается такъ, что они часто меньше всего думаютъ о спасеніи. Другіе интересы, интересы насущнаго дня, интересы болѣе близкіе преобладаютъ въ жизни человѣка и влекутъ его къ цѣлямъ, часто такъ далекимъ и чуждымъ спасенію души. И создается такое положеніе на первый взглядъ: пастырь съ его задачей спасенія душъ человѣческихъ одинокъ въ жизни. Вотъ она — эта шумная, сверкающая всѣми красками и цвѣтами, жизнь, какъ бурный потокъ, бѣжитъ, стремится куда-то вдаль, унося съ собой все по пути, а онъ — пастырь — стоитъ, не зная, какъ подойти, съ чего начать, чтобы направить ее хоть на время въ то русло, которое въ его глазахъ является однимъ только безопаснымъ. Какъ должны складываться отношенія пастыря къ жизни, — чѣмъ вооружившись, онъ долженъ успѣшно проводить и осуществлять свою задачу спасенія душъ человѣческихъ? — всѣмъ тѣмъ, чѣмъ обладалъ и что оставилъ ему въ наслѣдіе его Учитель и Пастыреначальникъ — Христосъ, и прежде всего — любовью. Любовь — вотъ то могучее средство, при помощи котораго пастырь можетъ успѣшно внѣдрять въ души людей идею о необходимости и важности спасенія души. Только любовь даетъ жизнь этой идеѣ, сдѣлаетъ ее яркой, привлечетъ вниманіе окружающихъ. Какъ должны складываться отношенія пастыря къ пасомымъ, чтобы любовь царила въ этихъ отношеніяхъ? — Пастырь долженъ прежде всего повѣрить въ своихъ пасомыхъ, — и это начало любви. Повѣрить, что не дурные и безпросвѣтные люди, не способные идти къ свѣту и радости, окружаютъ его, но люди съ «искрой Божіей» въ душахъ и съ стремленіями къ лучшему, — его ближніе.

Вѣрой въ человѣка, въ лучшее и доброе въ немъ—вотъ чѣмъ долженъ запастись пастырь выступая на сцену жизни.—«Люди всѣ точно дѣти»—писалъ прот. Путятинъ въ своемъ дневникѣ (т. 1. стр. 403). Но если дѣти, то значить съ чистой душой и чуткимъ сердцемъ; если дѣти, то—они отзывчивы на любовь и ласку. Вѣра вь человѣка при подобномъ взглядѣ на него быстро окрѣпнетъ и выраститъ въ нѣчто устойчивое и прочное. Пусть этотъ взглядъ прот. Путятина на людей, какъ на дѣтей, идеаленъ и не совсѣмъ соотвѣтствуетъ дѣйствительности—что изъ того! Важно только вѣрить въ человѣка, въ его хорошія стороны, дорожить этой вѣрой и не такъ ужъ много придавать значенія тѣмъ испытаніямъ, которымъ подвергнется въ жизни эта вѣра. Обладая же вѣрой въ человѣка, можно всегда радостно смотрѣть на міръ Божій и на окружающихъ; эта вѣра поможетъ видѣть и находить въ жизни добро, гдѣ оно есть, она же поможетъ и въ борьбѣ со зломъ. Не имѣть вѣры въ человѣка или, что то же, въ добро и правду на землѣ—не значитъ ли закрывать глаза на свѣтлое и радостное въ жизни, видѣть всюду одни мрачныя стороны, утверждать и полагать, что жизнь—нѣчто скверное и безсмысленное. При такомъ взглядѣ на жизнь невозможна никакая дѣятельность, такъ какъ она безцѣльна. Но какъ сохранить эту вѣру въ человѣка въ жизни, какъ пронести ее цѣльной и непоколебимой чрезъ тѣ испытанія, съ которыми такъ часто приходится сталкиваться пастырю въ своей дѣятельности?—Для этого нужно прежде всего и главнымъ образомъ не спѣшить дѣлать плохое заключеніе по поводу того или иного поступка пасомаго, не спѣшить съ окончательнымъ осужденіемъ его, на основаніи того или иного факта, привлекшаго вниманіе. Никогда не нужно забывать, что «человѣка узнать мудрено, даже самому себя». «Не надобно также судить по временному впечатлѣнію о томъ или другомъ», потому что въ этотъ моментъ онъ—твой пасомый—поступилъ дурно, а въ другое время—можетъ поступить хорошо. И еще одно необходимое условіе,—условіе, которое никогда не слѣдуетъ забывать при оцѣнкѣ тѣхъ или иныхъ дѣйствій и поступковъ пасомаго: нужно считаться съ своимъ настроеніемъ. У каждаго пастыря, какъ и у всякаго человѣка, бываютъ въ жизни и радости и го-

рести. Отъ нихъ зависитъ настроенiе. Радость поднимаетъ духъ и представляетъ все окружающее въ свѣтлыхъ тонахъ, печаль—пригибаетъ къ землѣ и все обликаетъ въ мрачныя цвѣта. Пастырь долженъ постоянно слѣдить за своимъ настроенiемъ и оберегать его отъ рѣзкихъ колебанiй. Всего лучше поставить себя въ отношенiи къ жизненнымъ явленiямъ такъ, чтобы постоянно «имѣть настроенiе духа добродушное, веселое». Не падать духомъ, спокойно относиться къ дѣйствительности, каковой бы она ни представлялась—это такъ много значитъ!—«Главное въ жизни спокойствiе въ отношенiи къ окружающимъ, оно несетъ съ собой радость».

Вѣра въ человѣка, въ связи съ любовью, приводитъ къ тому, что въ жизни человѣку желаютъ только добра, дѣлаютъ только добро. Пастырю должно быть особенно родственно это настроенiе. Онъ, какъ руководитель своихъ пасомыхъ, долженъ быть для нихъ образцовъ во всѣхъ отношенiяхъ,—долженъ ихъ вести по пути дѣланiя добра, самъ дѣлая добро.—«Всего лучше въ жизни дѣлать добро другимъ. Великое счастiе дѣлать счастливыми ближнихъ. Весело жить, когда ближнiе живутъ покойно».—«Я видѣлъ воплощенную бѣдность,—пишетъ о. Родiонъ въ дневникѣ 9 iюня 1852 года. Крестьянинъ везетъ какой-то лѣсишко въ городъ продать. Лошадь—однѣ кости и кожа, сбруя—чистыя лохмотья. Крестьянинъ, весь истомленный, мрачный, бьетъ свою лошадь непрестанно, а та послѣ двухъ шаговъ останавливается; онъ спѣшитъ продать (за три рубля ассиг. и даже меньше), потому, что ѣсть нечего, а та выбилась изъ силъ... Когда я взглянулъ на него, и сказалъ, то увидѣлъ въ его взглядѣ на меня такое унынiе, боящееся надѣяться, но и утѣшающееся надеждою несбыточнаго, что я готовъ ~~все~~ для него сдѣлать... Дано крестьянину»... Не поступилъ ли-бы всякiй пастырь въ данномъ случаѣ такъ же, какъ поступилъ прот. Путятинъ, руководимый жалостью и состраданiемъ къ нуждающемуся крестьянину! Нельзя пройти мимо человѣка, очутившагося въ тискахъ жизни—въ бѣдственномъ положенiи—и не помочь. Кто окажется на столько наивнымъ и безтактнымъ, что въ то время, когда человѣкъ проситъ ѣсть, онъ будетъ говорить ему о необходимости спасенiя его души! «Не о душѣ нужно заботиться только, но также о тѣлѣ. Для спасенiя души нужно и тѣлесное здоровье». Значитъ пастырь не долженъ игнори-

ровать и матеріальнаго положенія пасомыхъ. Не нужно стѣсняться размѣрами помощи.—«Сколько добра нужно сдѣлать, дѣлая всякій день добра хоть на копѣйку». Самъ дѣлая добро, оказывая необходимую помощь, пастырь долженъ стремиться къ тому, чтобы и пасомые шли по его стопамъ, а для этого, нужно заботиться о томъ, чтобы люди въ жизни поступали сознательно, такъ какъ въ противномъ случаѣ результатомъ является—зло, несчастія и ошибки.

Труденъ подвигъ пастырскаго служенія, и не мало искушеній и испытаній подстерегаютъ пастыря на его пути. Вѣрить въ человѣка, насаждать въ его жизни сѣмена правды и добра во имя спасенія его души, въ то время, какъ другая жизнь зоветъ и манитъ къ себѣ—это трудно, очень трудно. И это первое искушеніе пастыря—упадокъ духа и недовольство своей дѣятельностью. Всего чаще поводомъ къ появленію недовольства своей дѣятельностью являются огорченія, непріятности. А ихъ такъ много въ жизни пастыря! Часто его заботы о пасомомъ, труды, направленные къ его благополучію и устроенію, пропадаютъ даромъ.—И вотъ уже печаль зарождается въ душѣ пастыря; тревожныя, непріятныя мысли хлынули ему въ душу. Въ такихъ случаяхъ хорошо прибѣгать къ молитвѣ.—«Молитва оживляетъ духъ, не даетъ духу падать». А потомъ—не слѣдуетъ изъ за одного огорченія все представлять въ мрачномъ свѣтѣ.—«Не позволяй миру души твоей зависеть отъ людскихъ рѣчей. Дѣлай добро и надѣйся на правосудіе Божіе. Пріучай душу твою терпѣть несправедливость и тѣло—сносить боли»; «не нужно бояться несчастій и испытаній»; «не слѣдуетъ отдаваться и малой непріятности». Для того, чтобы быть полнымъ господиномъ себя во всякомъ положеніи, нужно всегда памятовать объ одномъ, имѣть въ головѣ только одну мысль, сосредоточивать свое вниманіе только на одномъ предметѣ: таковымъ однимъ является для пастыря цѣль его служенія—спасеніе душъ человѣческихъ. Что значатъ передъ этой великой цѣлью житейскія огорченія, непріятности, печали! Побольше силы воли, побольше бодрости духа—и тяжелая дорога не такъ уже покажется трудной. Не нужно зачислять себя сознательно или безсознательно въ число тѣхъ

«маленькихъ темныхъ душъ, которыя только горюютъ о прошломъ и страшатся будущаго, неспособныя понимать священнѣйшихъ минутъ жизни». И о своей душѣ и ея спасеніи долженъ всегда помнить и заботиться пастырь.—«Когда у тебя что-либо отнимаютъ или чего нибудь не даютъ, то сообрази: могу ли я безъ этого спасти душу и угодить Богу. Если можешь, то нечего и безпокоиться».

Не меньшее искушеніе для пастыря—стремленіе къ извѣстности. Быть извѣстнымъ, стать на виду у всѣхъ, заставить обращать на себя вниманіе и считаться съ собой во внѣшней дѣятельности—это большой соблазнъ для пастыря. Само собой, еще нѣтъ преступленія, если пастырь занимаетъ видное положеніе въ жизни, но при этомъ не слѣдуетъ забывать, что «на высотѣ у многихъ голова кружится», задачи пастырства забываются, и спасеніе душъ—цѣль его служенія—отступаетъ куда-то на послѣдній планъ.—Лучше всего «дѣлать то, что должно дѣлать» «дѣлать дѣла своего званія и исполнять свои обязанности». При этомъ «надобно идти къ цѣли прямою дорогой. Правильно, законно всего достигать, трудиться и Бога просить» (3, 364). Никогда не слѣдуетъ прибѣгать въ своей дѣятельности къ незаконнымъ пріемамъ: «и святое дѣло не свято, когда оно не законно дѣлается». А чтобы сохранить душевную чистоту и непорочность сердца, значеніе которыхъ такъ важно въ жизни для пастыря, чтобы не дать овладѣть собой какому либо нечистому помыслу или намѣренію,—нужно почаще примѣнять къ себѣ древнее «мудрое, полезное и спасительное изрѣченіе: познай себя, на себя посмотри».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Предшественники и преемники по пастырству въ ихъ взаимоотношеніяхъ.

(Окончаніе.)

Гораздо серьезнѣе недовольство, возникающее между пастырями на почвѣ различія въ отношеніяхъ прихожанъ къ предшественнику и преемнику по пастырству, которое бываетъ весьма острымъ, особенно въ первое время смѣны одного другимъ.

Не рѣдки такія явленія. Живетъ и дѣйствуетъ въ приходѣ пастырь десятокъ, другой лѣтъ. У него съ прихожанами устанавливаются правильныя и даже сердечныя отношенія. Въ совершеніи церковныхъ службъ имъ заводятся, согласно съ мѣстными условіями, извѣстные порядки, къ которымъ прихожане весьма привыкаютъ, но вотъ этому пастырю приходится свою паству оставить для другого дѣланія. Онъ отходитъ въ сторону и, если не уѣзжаетъ во страну далече, то продолжаетъ однако интересоваться дѣлами бывшаго прихода. Путемъ переписки и при личныхъ встрѣчахъ онъ поддерживаетъ добрыя отношенія съ бывшими прихожанами, продолжая интересоваться ихъ радостями и печалями. Такъ какъ «въ отшествіи познается другъ», то прихожане теперь къ бывшему пастырю проявляютъ особую теплоту и задушевность отношеній. Хорошо, еще если они при этомъ къ новымъ пастырямъ находятся въ сдержанномъ выжидательномъ положеніи, мирясь съ утратой любимаго пастыря. Но бываютъ обстоятельства по—труднѣй, человѣческое самолюбіе преемника затрогивается этимъ вниманіемъ къ его предшественнику. Онъ усматриваетъ въ этомъ какую то скрытую тенденцію, направленную къ умаленію его пастырскаго авторитета. И вотъ сатана уже посѣялъ сѣмена вражды, который современемъ, для его утѣшенія принесутъ плодъ многъ. Глухое недовольство постепенно переходитъ въ открытую вражду, въ которую втягиваются обѣ стороны. Оскорбленный преемникъ начинаетъ вымещать свою злобу на порядкахъ, заведенныхъ его предшественникомъ. Число враждующихъ расширяется включеніемъ прихожанъ. Прихо-

жане протестуютъ противъ нововведенiй. Сыплются жалобы въ разныя стороны. Исходъ вражды часто бываетъ плачевный для вчинающаго. Въ нѣкоторыхъ епархiяхъ на консисторскомъ языкѣ создалось особое слово въ постановленiяхъ о виновникахъ между—пастырской вражды: «за подстрекательство прихожанъ противъ своего преемника или за немиролюбiе къ своему предшествеонику №№ присуждается къ такому то наказанiю», смотря по тому, кто окажется виноватымъ предшественникъ или преемникъ.

Насколько печальны такiя явленiя въ кругу пастырскихъ взаимоотношенiй, это такъ очевидно, что мы не будемъ стремиться къ его выясненiю. Гораздо важнее, кажется, будетъ попытаться предложить средства къ ихъ устраненiю.

Во главѣ такихъ средствъ мы ставимъ требованiе при всякаго рода недоразуменiяхъ, возникающихъ между людьми, не сторониться другъ отъ друга, а сообща недовольнымъ сторонамъ въ присутствiи третьяго безпристрастнаго лица, заслуживающаго полнаго довѣрiя, обсудить свое дѣло сразу, на мѣстѣ. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, истина всегда такъ проста, ясна и при томъ одна, что при провѣркѣ всѣхъ ея основанiй можно придти въ ней къ скорому соглашенiю, И если бы наша мысль дѣйствовала спокойно, совершенно объективно, не усиливая побужденiй, возникающихъ на почвѣ личной вражды или же мелкаго самолюбiя, тогда было бы совсѣмъ мало мѣста для вражды между людьми. Кромѣ этого общаго принципа въ данномъ случаѣ, въ области отношенiй предшественника и преемника по пастырству, можно назвать и другiя мѣры. Вполнѣ понятно, что истинному пастырю, прослужившему въ приходѣ одинъ другой десятокъ лѣтъ въ томъ же приходѣ и прiобрѣвшему заслуженную популярность, трудно сразу по переходѣ на другое мѣсто прервать связи съ прежними прихожанами. Подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ ему хочется повидаться съ ними, поразговаривать объ ихъ дѣлахъ и нуждахъ—это на случай перевода на недалекое растоянiе; при дальности разстоянiя заводится оживленная переписка. Иногда такой пастырь появляется среди бывшихъ прихожанъ для молитвеннаго дѣла въ хра-

мѣ; такое появленіе сопровождается часто ясными знаками особаго расположенія къ нему прихожанъ. Преемникъ чувствуетъ, что онъ заслоняется своимъ предшественникомъ. Онъ видитъ перевѣсъ симпатій къ предшественнику; является чувство недовольства, которое возрастаетъ до настоящей зависти, доходитъ иногда дѣло до жалобъ съ утвержденіемъ, что предшественникъ «вмѣшивается» въ дѣла прихода и т. под.

Чтобы отношенія со-пастырей не принимали такого обостреннаго характера, слѣдуетъ предшественнику проявить высшей степени благоразуміе и тактичность по оставленіи прихода. Тяжело, больно въ душѣ испытывать разлуку съ людьми, среди которыхъ пришлось пожить не мало времени. Но разъ разлука дѣло рѣшенное, нужно такъ поставить себя, что бы дальше она не порождала никакихъ недоразумѣній. Не слѣдуетъ предшественнику самолично, по-прежнему, вникать въ дѣла своихъ прихожанъ, а выступать въ нихъ, если того просятъ, не иначе какъ совмѣстно съ своимъ преемникомъ, вводитъ, такъ сказать, его въ интересы и нужды своихъ прихожанъ и вручать ихъ его дальнѣйшей пастырской бдительности и заботливости. Предшественику слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, особенно на первыхъ порахъ, воздерживаться отъ частаго появленія среди бывшихъ прихожанъ. Отъ выполненія требъ ему слѣдовало бы совершенно отказаться, даже если бы его влекли самые любимые прихожане, а поскарѣе привыкать и втянуться въ свое новое дѣло. Развѣ только можно допустить случая соучастія, но не замѣны преемника въ погребеніи почетныхъ прихожанъ. Самымъ же приличнымъ моментомъ для церковнолитургическаго моленія съ бывщими прихожанами мы считаемъ день храмового праздника или день освященія приходскаго храма. Но въ такихъ случаяхъ предшественнику нельзя чувствовать себя хозяиномъ, а удовольствоваться правомъ уже гостя сохраняя должное вниманіе къ правамъ своего преемника. А при частныхъ случаяхъ встрѣчи съ прежними прихожанами надлежитъ воздерживаться отъ осужденія своихъ преемниковъ даже за дѣйствительныя вины. Лучше добрымъ братскимъ совѣтомъ выяснить ему его ошибку и

неправоту, предостеречь и убѣдить его поступать иначе, чѣмъ осуждать предъ другими и ронять его пастырскій авторитетъ.

Но и отъ преемника также потребуются разумныя мѣры, чтобы поставить себя въ нормальныя отношенія къ своимъ новымъ прихожанамъ, если у нихъ сохранились задушевныя отношенія къ прежнему пастырю. Тутъ благоразуміе требуетъ воздержаться, особенно на первыхъ порахъ, отъ всякихъ новшествъ въ порядкахъ церковно-приходской жизни и работы; нужно дѣйствовать, уважая вкоренившіяся традиціи. А если угодно принести что новое и дѣйствительно полезное, то надо вводить его постепенно, безъ крутой ломки установившихся обычаевъ, съ предварительнымъ выяснененіемъ необходимости такой мѣры. При такой тактичности преемникъ не сразу, а со временемъ пріобрѣтетъ доброе расположеніе и уваженіе отъ своихъ прихожанъ, не смотря на то, что въ ихъ сердцѣ навсегда сохранится уголокъ для добрыхъ воспоминаній о прежнемъ давнемъ и любимомъ пастырѣ. Но если преемникъ вздумаетъ во всемъ поступать на перекоръ прежнимъ порядкамъ, будетъ выражать открытое неудовольствіе на своего предшественника, любимаго приходомъ, къ примѣру, измѣнить даже время для начала церковныхъ службъ или будетъ затягивать или ускорять церковныя службы противъ прежняго, да если, наконецъ, станетъ жаловаться на своего предшественника по совершенно маложавнымъ поводамъ, тогда положеніе преемника будетъ шаткимъ и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе невыносимымъ. Пойдутъ жалобы на него къ епархіальному начальству и скорѣе всего можно ожидать, что «для умиротворенія въ приходѣ» ему могутъ предложить поискать другого мѣста.

(Курсивъ Е. В.)



Церковное пѣніе.

Въ нашемъ богослуженіи церковное пѣніе играетъ весьма важную роль. У насъ почти все богослуженіе поется. Для народа въ нашемъ богослуженіи понятно только пѣніе, его онъ любитъ, на него обращаетъ вниманіе. Въ городѣ народъ ходитъ туда, гдѣ хорошее пѣніе. Будь церковь благоукрашена, священникъ выдающійся, но нѣтъ хорошаго пѣнія, а поетъ только заурядный псаломщикъ, народъ въ эту церковь не будетъ ходить. Такъ же высоко цѣнится церковное пѣніе и въ селѣ. Когда есть въ церкви пѣніе, то народу ходитъ въ церковь много; а когда нѣтъ, то народу ходитъ мало. При хорошемъ пѣніи и наша служба, тянущаяся 4—5 часовъ, не утомительна. По выраженію одного достопочетнаго лица, есть правая рука священника; лѣвая рука—проповѣдь, а правая—пѣніе. И если обѣ руки будутъ хорошо развиты, будутъ сильны, то и дѣло будетъ спориться. И на оборотъ,—если одна изъ рукъ будетъ слабѣе или совсѣмъ атрофирована, то, конечно трудно будетъ что либо сдѣлать даже при желаніи; одной рукой многаго не сдѣлаешь. Весьма понятно, что на сдѣланное кое-какъ смотрятъ терпѣливо, а то и совсѣмъ отъ него отворачиваются. Такимъ образомъ, если въ храмѣ Божіемъ регентъ или псаломщикъ поетъ кое-какъ, и только потому, что лучше пѣть не можетъ (а часто не желаетъ), а пѣть необходимо, то, конечно, и молитва богомольца не достигаетъ той высоты, на какую возводитъ его умѣлое хорошее и задушевное пѣніе. Отсюда болѣе чѣмъ понятно, насколько важенъ вопросъ о лучшей постановкѣ пѣнія, каковымъ вопросомъ такъ озабочены теперь правящіе умы Церкви.

Но, къ сожаленію, это дѣло въ нашихъ церквахъ поставлено далеко не удовлетворительно. Всѣ священники жалуются, что нѣтъ пѣнія. Въ одно время лѣтъ 15 тому назадъ, въ селахъ вездѣ было хорошее пѣніе и религіозная жизнь въ народѣ замѣто поднялась. Тогда въ церквахъ пѣли учителя. Тогда учителя пѣніе считали своею обязаностью. У каждаго учителя былъ хоръ изъ учениковъ и любителей. Если въ приходѣ было 2—3 школы, то въ церкви, особенно въ большіе праздники, пѣло 2—3 хора.

Учителя пѣніемъ занимались усердно, почти въ каждый вечеръ дѣлали спѣвки и достигли хорошихъ успѣховъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ пѣли не хуже, чѣмъ въ городѣ. Учителей того времени народъ помнитъ и сейчасъ. Но теперь настали другія времена. Теперь рѣдкіе учителя поютъ въ церкви. Одни считаютъ пѣніе необязательнымъ для себя, другіе пѣніе считаютъ дѣломъ труднымъ и вреднымъ для здоровья, потому не поютъ. Насколько это справедливо, судить не беремся. Только знаемъ, что пѣніе входитъ въ кругъ обязательныхъ предметовъ обученія въ начальномъ училищѣ. По программѣ сельскаго училища требуется обучать пѣть не однѣ молитвы, но всѣ пѣснопѣнія изъ нашего богослуженія. А народъ обученіе, пѣнію въ школѣ считаетъ обязательнымъ. Сейчасъ въ народѣ страшный ропотъ, что учителя не поютъ въ церкви. Народъ цѣнитъ заслуги учителя, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія пѣнія. И Училищный Совѣтъ выдаетъ учащимъ «награду» именно за пѣніе.—Пѣніе, конечно, дѣло не легкое, особенно если учитель не умѣетъ играть на скрипкѣ и учить пѣть съ голоса. Но трудно научить пѣть только первое отдѣленія, послѣдующія отдѣленія научаются уже пѣть отъ старшихъ легко. Потомъ, съ учителя не требуется непремѣнно блестящаго пѣнія, съ него достаточно, если онъ выучитъ съ учениками простые напѣвы и будетъ пѣть обѣдню. Въ каждомъ приходѣ бываютъ масса знающихъ пѣніе, а иногда и очень хорошіе пѣвчіе. Было-бы вполнѣ достаточно, если бы учитель постарался сгруппировать ихъ, дѣлать наканунѣ праздниковъ спѣвки съ своими учениками и любителями и руководилъ хоромъ во время службы. На клиросъ становятся охотно, особенно въ большіе праздники, готовы встать на клиросъ всѣ грамотные люди. Тутъ учителю достаточно ими руководить. Мы знали одного учителя, который пѣлъ съ своимъ хоромъ изъ учениковъ и любителей только обѣдню и считался очень хорошимъ регентомъ и учителемъ. Онъ пѣлъ одни простые напѣвы, только для большихъ праздниковъ у него было нѣсколько нотныхъ: тройное Господи помилуй, иже херувыми и т. п. И народъ его очень любилъ. Но это было въ былое время. Теперь настали другіе времена.

Такъ какъ учителя не поютъ, а безъ пѣнія намъ нельзя быть, то остается пѣть съ хоромъ псаломщику. Строго судя, учить пѣнію и пѣть съ хоромъ въ церкви прямая обязанность псаломщика. Но, къ сожаленію, кандидаты въ псаломщики до сихъ поръ готовилась только къ личному пѣнію, а не къ регентству. Нужно сознаться, что до послѣдняго времени псаломщики даже не считали устройство хора своею обязанностью, тогда хоръ устраивали учителя, псаломщики сами были только въ числѣ пѣвчихъ. И вотъ, когда стали требовать отъ нихъ устройства хора, то, многіе оказались но вполнѣ способными къ этому.

Потому весьма важно, чтобы будущій псаломщикъ былъ достаточно образованъ, развитъ, хорошо зналъ свое дѣло, могъ устраивать хоръ. Должность псаломщика мы считаемъ очень важною въ церковномъ дѣлѣ. Онъ долженъ стоять выше, если не всѣхъ рядовыхъ прихожанъ, то многихъ. Въ прежное время въ псаломщикахъ служили, главнымъ образомъ, люди изъ духовнаго званія, учившіеся въ духовномъ училищѣ и семинаріи. Теперь въ псаломщики поступаютъ, преимущественно, по экзамену. Назначеніе псаломщиковъ по экзамену, не прошедшихъ никакой школы, нужно признать правиломъ временнымъ по нуждѣ, которое не можетъ установиться навсегда. Если псаломщики составляютъ цѣлый классъ должностныхъ лицъ, то для подготовки ихъ нужно имѣть особую школу. Всѣ роды должностей имѣютъ свои школы: фельдшера выходятъ изъ фельдшерской школы, техники - изъ технической, агрономы—изъ землѣдѣльческой. Потому и для подготовки псаломщиковъ необходима спеціальная школа. Хорошо выходитъ дѣло тогда, когда человѣкъ готовится къ нему систематически, подъ руководствомъ опытныхъ учителей

Препятствіемъ къ открытію псаломщической школы можетъ служить только отсутствіе средствъ, а въ принципѣ ни одинъ здравомыслящій человѣкъ не долженъ что-нибудь имѣть противъ спеціальной школы. Можетъ быть и съ экзаменомъ проходятъ въ псаломщики люди, вполнѣ достойные этого званія; но если-бы тѣ же лица прошли черезъ спеціальную школу, то вышло-бы еще лучше. Безъ школы все выходитъ уродливо; черезъ школу по-

лучается правильная подготовка. Если-бы людямъ можно было обходиться безъ школъ, то не стали-бы строить всевозможныя школы.

При введенiи чего-нибудь новаго всегда указываютъ на то, что опять придется возложить бремя на церкви и духовенство, которыя и безъ того обременены. Этаго конечно, не надо. Безъ ущерба дѣлу, одну изъ второклассныхъ школъ епархiи можно обратить въ псаломщическую шкоку. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ во всѣхъ трехъ отдѣленiяхъ учащихся бываетъ не болѣе 30-ти человѣкъ и оканчиваетъ 6—7 человѣкъ, тогда какъ въ каждомъ отдѣленiи можно свободно учить болѣе 30 человѣкъ. Въ сущности это будетъ та же второклассная школа, только съ усиленнымъ преподаванiемъ всего того, что необходимо для будущихъ псаломщиковъ.

Мы здѣсь коснулись только обязанности псаломщика по устройству хора. Но наше искреннее желанiе, чтобы псаломщикъ былъ прежде всего воспитанъ, религiозенъ, чтобы былъ примѣромъ для прихожанъ къ церкви, такъ и внѣ церкви.

Въ этихъ же цѣляхъ, т. е. возможно лучшей постановки церковнаго пѣнiя, по примѣру одной изъ епархiй, было бы цѣлесообразнымъ и значительно плодотворнымъ организовать по благочинническимъ округамъ краткосрочные пѣвческiе курсы для псаломщиковъ. Такiе курсы должны преслѣдовать цѣль, главнымъ образомъ, практическихъ знанiй самаго необходимаго, т. е. исполненiе гласовыхъ напѣвовъ въ 3—4 голоса, какъ по квадратной, такъ и по круглой нотѣ и твердое знанiе общеупотребительныхъ, легкихъ къ исполненiю хоромъ церковныхъ пѣснопѣнiи. Такiе курсы могутъ быть въ теченiе iюня, iюля и не болѣе 2—3 недѣль. Въ каждомъ округѣ всегда найдется если не церковная, то земская школа, въ которыхъ, съ разрѣшенiя завѣдующаго, или земской управы, возможно размѣстить курсистовъ; остальная доля содержанiя можетъ лечь отчасти на средства курсиста, отчасти на церковь, при которой онъ состоитъ. Послѣднее вполнѣ возможно, ибо, по возвращенiи съ курсовъ, псаломщикъ, заполнивъ свой пробѣлъ, несомнѣнно улучшить положенiе затронутаго вопроса и матерiальную сторону церков-

наго кошелька. Что касается преподавателей для такихъ курсовъ, то они, полагаю, всегда найдутся, ибо они и есть; въ каждомъ округѣ найдется 2—3 лица изъ числа священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ съ хорошей практикой, даже съ солидными познаніями въ дѣлѣ регентства и вообще церковнаго пѣнія. Если же время позволитъ, не лишнимъ было-бы сообщить курсистамъ самыя элементарныя свѣдѣнія по теоріи пѣнія и гармоніи. Устройство такихъ курсовъ вполнѣ осуществимо и **необходимо.**



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Къ началу учебныхъ занятій въ Духовной Семинаріи.

Съ согласія главнокомандующаго арміей сѣверо-западнаго фронта 1 декабря открываются учебныя занятія съ воспитанниками IV, V и VI классовъ Минской Духовной Семинаріи. Занятія будутъ происходить въ зданіи мужскаго духовнаго училища. Въ виду поздняго начала учебныхъ занятій, онѣ будутъ идти безъ перерывовъ и въ рождественскіе праздники и на масляной недѣлѣ и на первой недѣлѣ в. поста. Если представится возможность, то съ 15 декабря будутъ созваны для учебныхъ занятій и воспитанники III кл. Духовной Семинаріи. Что же касается воспитанниковъ I и II кл., то учебныя занятія возможно будетъ начать съ ними послѣ праздника Пасхи, если военныя дѣйствія будутъ продолжать развиваться благопріятно для насъ. Пожелаемъ и помолимся Господу, что бы начатое среди необычайной обстановки дѣло обученія не встрѣчало дальше препятствій и доведено было до предположеннаго конца.

Пріютъ для лишнихъ людей.

Валъ за валомъ, рядъ за рядомъ плотной массой подъ покровомъ стали движутся враги! Скорѣе окованные ужасомъ неминуемой гибели, чѣмъ опьяненные минутными, успѣхами,—рвутся нѣмцы къ роковому концу. А наша армія, грозная, какъ всегда, спокойно, увѣренно отходитъ очищая мѣсто будущаго кладбища для зарвавшагося врага. Армія отходитъ! Часъ Божьяго суда еще не насталъ. Онъ придетъ! Онъ будетъ! Но сколько крови, сколько слезъ еще прольется...

Предъ лицомъ злобнаго врага, для котораго плачъ дѣтей и слезы женщинъ лучшая забава, бѣгутъ милліоны рускихъ семействъ. Бѣгутъ, оставляя все, что нажито годами тяжелыхъ трудовъ. Бѣгутъ голодные, холодные, бѣгутъ, сами не зная куда—навстрѣчу осени, въ объятія зимы, но лишь бы подальше отъ ужаса смерти, подальше отъ мукъ вражеской пытки...

Но ужасы жизни не отступно слѣдуютъ за ними. Все, что есть въ семьѣ міра тяжелаго, все это не оставляетъ человѣка, въ какихъ бы трудныхъ обстоятельствахъ онъ не былъ. Вотъ среди неудобствъ пути, среди стужи и дождя наступаетъ время явиться человѣку въ міръ и онъ является. Но какой ужасъ, какіе стоны сопровождаютъ его появленіе. Ужасно появленіе въ мірѣ при такой обстановкѣ, не менѣе ужасенъ и отходъ изъ міра среди тѣхъ же обстоятельствъ. А смерть здѣсь-то и находитъ для себя обильную пищу.

Ни человѣческій языкъ, ни перо, ни самое пылкое воображеніе не могутъ представить ту муку, какая выпала на долю несчастныхъ бѣженцевъ. Можемъ ли мы понять эти муки? Знаемъ ли мы, напримѣръ, голодъ? Голодъ не тотъ, который пріятно настраиваетъ нашъ аппетитъ и который, по пословицѣ, служитъ лучшей приправой къ обѣду. Нѣтъ, голодъ страшный, ужасный! Голодъ, отъ котораго темнѣетъ въ глазахъ, кружится голова и все тѣло сводитъ ужасными судорогами. Голодъ, который притупляетъ всѣ человѣческія чувства, въ силу котораго **враги человѣку домашніе его**. Страшно вообразить, а такъ бываетъ среди ужасовъ бѣженства. Ѣдутъ, ѣдутъ несчаст-

ные, сами не зная куда, лишь бы подальше отъ врага, ничего не имѣя впереди, а въ настоящемъ одинъ ужасъ отчаянія. Всякій лишній ротъ, когда нечего въ дорогѣ достать, кажется уже бременемъ. И вотъ въ безпросвѣтномъ отчаяніи отказываются отъ своихъ стариковъ и старухъ; высаживаютъ ихъ среди дороги, предоставляя Богу заботу о нихъ. И сѣдятъ несчастные при дорогахъ, корчась отъ голода и холода, сами сознаютъ, что они какъ бы **лишніе на бѣломъ свѣтѣ** и съ тупой покорностью ждутъ своего смертнаго часа. Что можетъ быть ужаснѣе положенія—чувствовать себя обреченными на смерть? Но Богъ, питающій и птицъ не оставляетъ своею помощью и этихъ несчастныхъ. По иниціативѣ Его Преосвященства, въ стѣнахъ Минскаго женскаго Преображенскаго монастыря, на средства, предназначенныя для лазарета имени духовенства Минской Епархіи, за эвакуаціей лазарета, остающіяся свободными и устроенъ **пріютъ для этихъ лишнихъ людей.** Въ настоящее время въ немъ нашли себѣ пріютъ уже болѣе 40 человѣкъ.

Село Островъ, Пинскаго уѣзда. (22 октября).

22-го октября, въ день празднованія въ честь иконы Б. М. Казанскія, въ селѣ Островѣ было устроено религіозно-патріотическое торжество.

Предварительно нужно замѣтить, что оргинальное село и вообще весь Островскій приходъ въ настоящее время находится въ самомъ районѣ военныхъ дѣйствій. Кругомъ окопы. Передвиженіе войскъ. Грохотъ пушечныхъ выстрѣловъ, и залпы ружейныхъ перестрѣлокъ оглушаютъ мѣстности. Непріятель, 5-го сентября занявши г. Пинскъ, стремиться переправиться на правый берегъ рѣки Стырь, что-южнѣя этого города. Изъ занятыхъ врагомъ пинскихъ мѣстностей бѣженцы ютятся въ тылу нашей побѣдоносной арміи. И вотъ среди такой исторической обстановки 22-го октября въ селѣ Островѣ совершилось торжество.

Въ 7 ч. утра, въ означенный день, изъ Ненъковичскаго храма, который теперь—тоже на передовыхъ позиціяхъ,

вышелъ, при стеченіи множества богомольцевъ, во главѣ съ своимъ священникомъ Г. Громыко, крестный ходъ. Вдоль села Неньковичъ шпалерами были выстроены войска. Оркестръ музыки гармонично слился съ пѣніемъ хора солдатъ.

Пѣніе божественныхъ молитвъ прерывалось воплемъ и рыданіемъ. Это горячо и пламенно молился народъ Промыслителю о защитѣ отъ вѣраломнаго и жестокаго врага. Въ 11 ч. дня Неньковичскій крестный ходъ у села Острова былъ встрѣченъ Островскимъ крестнымъ ходомъ и оба, соединившись, прибыли въ храмъ, гдѣ и совершена была божественная литургія и молебенъ, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. Храмъ не вмѣщалъ молящихся. Здѣсь были и пинчуки, и волынцы и гроденцы; православные и поляки,—это все несчастные бѣженцы. Всѣ едиными усты и единымъ сердцемъ вознесли прошеніе Богу о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

Настоящее торжество вызвало умоляющихся замѣчательный подъемъ религіознаго и патріотическаго чувства.

Свящ. *А. Любичъ.*



Извѣстія и замѣтки.

Какъ переписываться съ родными, оставшимися въ занятыхъ непріятелемъ мѣстностяхъ.

По этому вопросу, «Недѣля» (приложеніе къ «Вѣстнику Знанія») даетъ слѣдующее цѣнное разъясненіе.

Желающіе переписываться съ родными, оставшимися въ мѣстахъ, занятыхъ непріятелемъ, должны имѣть въ виду, что пересылка писемъ совершается черезъ посредство русскихъ комитетовъ въ Швеціи и Даніи, причемъ соблюдается слѣдующій порядокъ: письмо, положенное въ конвертъ, на которомъ написанъ адресъ получателя, слѣдуетъ положить въ другой конвертъ, на которомъ написать адресъ одного изъ русскихъ комитетовъ въ Стокголь-

мѣ или Копенгагенѣ, наклеивъ на обоихъ конвертахъ (наружномъ и внутреннемъ) по маркѣ въ 10 к.

Адреса комитетовъ слѣдующіе:

Швеція. Стокгольмъ. Русскій Комитетъ Suède Stockholm, La Comite Russe. 2) Данія. Копенгагенъ Красный Крестъ. Комитетъ Военноплѣнныхъ Danois, Copenhagen, Croix Rouge, Comitè des Prisoniers de Cuerre.

Письма можно писать на русскомъ и нѣмецкомъ, а также на французскомъ языкахъ. Если лицо живетъ вдали отъ города или станціи, то лучше адресовать письма на лицъ, живущихъ въ ближайшихъ городахъ и мѣстечкахъ (напр., настоятелей церквей, городскихъ управленій и т.п.), съ просьбою о передачѣ письма по назначенію.

По вопросу о выдачѣ нѣкоторыми приходскими священниками удостовѣреній о нетрудоспособности членовъ крестьянскихъ семействъ, призванныхъ на войну, на предметъ полученія казеннаго пособія (такъ называемаго «пайка»).

И. д. Вятскаго Губернатора г. Вице-Губернаторъ отношеніемъ, отъ 18 сентября 1915 года за № 7874, сообщилъ Преосвященному Никандру слѣдующее.

За послѣднее время нѣкоторые приходскіе священники епархіи неподлежательно стали выдавать членамъ крестьянскихъ семействъ, призванныхъ на войну, коимъ Уѣздными Попечительствами отказано въ назначеніи продовольственнаго отъ казны пособія, отъ своего имени удостовѣренія о нетрудоспособности получившихъ отказъ въ призрѣніи. Въ силу точнаго смысла Закона 25 іюня 1912 г. (ст. 61, 64 и 67) и Инструкціи 23 іюля 1913 г. (§ 15), установленіе трудоспособности или нетрудоспособности членовъ семьи призванныхъ лежитъ на обязанности Волостныхъ Попечительствъ, а въ затруднительныхъ случаяхъ нетрудоспособность доказывается надлежащими медицинскими свидѣтельствами, но не удостовѣреніями священниковъ, которые къ означенному дѣлу не имѣютъ никакого отношенія и безъ спеціальныхъ медицинскихъ познаній едва ли являются компетентными въ разрѣшеніи вопроса о трудоспособности.

Сообщая о семъ, г. Вице-Губернаторъ проситъ не отказать сдѣлать духовенству по сему поводу надлежащее разъясненіе, такъ какъ неправильной выдачей удостовѣреній священники, не говоря уже о томъ, что порождаютъ безцѣльныя жалобы, вносятъ еще въ народъ и превратное толкованіе Закона 25 іюня 1912 года.

(„В. Е. В.")

О календарѣ на 1916 годъ.

Обычно у насъ каждая приходская церковь передъ наступленіемъ Новаго гражданскаго года пріобрѣтаетъ себѣ и новый календарь, необходимый причту той церкви для разныхъ справокъ. При этомъ необходимо замѣтить, что въ разныхъ церквахъ можно встрѣтить и разные календари: въ одной, напримѣръ,—«Всеобщій русскій календарь», въ другой—«Крестный календарь» и т. д. За послѣднее же время какъ это подмѣчено нѣкоторыми наиболѣе наблюдательными изъ нашихъ миссіонеровъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ попадаются иногда и такіе календари, которые являются составленными въ явно сектантскомъ духѣ.

Желая предупредить, какъ духовенство, такъ и всѣхъ вообще православныхъ мірянъ отъ возможности пріобрѣтенія и пользованія подобными календарями, издательскій Совѣтъ при Свят. Синодѣ озаботился состовленіемъ своего собственнаго строго «Православнаго календаря».

Календарь этотъ по своему содержанію особенно пригоденъ для Православнаго приходскаго духовенства. Въ немъ («Православномъ календарѣ на 1916 годъ) прежде всего на оборотной сторонѣ обложки помѣщены: перечень неприсутственныхъ дней, свѣдѣнія о постахъ и мясоѣдахъ, перечень какъ тѣхъ дней, въ которые не совершается вѣнчаніе браковъ, такъ и тѣхъ, въ которые церковь творитъ поминовеніе усопшихъ, и указаніе апостольскихъ и евангельскихъ чтеній: затѣмъ идутъ 12 листовъ православнаго мѣсяцеслова, при чемъ на каждомъ такомъ листѣ, на оборотной сторонѣ, помѣщены разныя Богослужебныя и другія замѣтки, а иногда встрѣчается еще краткое поу-

ченіе на тотъ или иной день, или на иное изреченіе изъ священнаго писанія. За мѣсяцесловомъ слѣдуютъ: сначала «алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери», а затѣмъ «полный алфавитный списокъ святыхъ, упомянутыхъ въ мѣсяцесловѣ Православнаго календаря». Послѣ сего слѣдуетъ «Россійскій Императорскій Домъ», съ краткими историческими свѣдѣніями о царствованіи каждаго Государя изъ Дома Романовыхъ. Далѣе, въ «Православномъ календарѣ» указаны, съ одной стороны, составъ Свят. Правительствующаго Синода (съ иллюстраціей) и имена всѣхъ современныхъ архипастырей, а съ другой стороны составъ всего Главнаго Управленія Россіи и имена всѣхъ министровъ и Главноуправляющихъ. Послѣ сего въ указанномъ календарѣ мы встрѣчаемъ два назидательныхъ чтенія. 1) «о томъ, какъ выбралъ вѣру и какъ принялъ крещеніе Равноапостольный Князь Владиміръ и какъ крестился русскій народъ» и 2) «Златое слово старины о томъ, какъ жить по—Божьи». Первое изъ этихъ чтеній въ текстѣ иллюстрировано 8-ю различными Кіевскими видами. За назидательными чтеніями слѣдуетъ краткое содержаніе «Всеподданнѣйшаго отчета о состояніи Отечественной церкви за 1913 годъ, а послѣ этого «отчета» снова приведенъ въ сокращеніи списокъ современныхъ русскихъ архіереевъ, распредѣленныхъ между собою сообразно ихъ образовательному цензу. Непосредственно за спискомъ архіереевъ помѣщенъ еще другой спискъ—списокъ Оберъ-Прокуровъ Свят. Синода, начиная съ И. В. Болтина (1721—1725) и кончая А. Д. Самаринымъ (съ 5 іюля 1915 г.) Далѣе слѣдуютъ цѣлыхъ два отдѣла, изъ которыхъ въ первомъ приведено до 15 небольшихъ разсказовъ изъ нынѣшней Великой Отечественной войны, а во второмъ до 6 разныхъ статеекъ по вопросу о народной трезвости. Послѣ сего слѣдуетъ довольно обстоятельное разсужденіе о нѣмцахъ и нѣмецкихъ сектахъ въ Россіи. Затѣмъ слѣдующія 3 листа «Православнаго календаря» посвящены «памяти нашихъ почившихъ церковныхъ и Государственныхъ дѣятелей».

Далѣе слѣдуютъ «народныя примѣты о погодѣ» и указаніе времени восхожденія и захожденія солнца въ Петроградѣ и Москвѣ. Наконецъ, послѣдніе 3 листа содер-

жать въ себѣ «Справочный Отдѣлъ»: о выдачѣ пенсій, о бракѣ, о наслѣдствѣ, о крестьянскомъ землевладѣніи, о составленіи духовныхъ завѣщаній и разныхъ другихъ дѣловыхъ бумагъ и актовъ, о гербовомъ сборѣ и о желѣзнодорожныхъ и почтово-телеграфныхъ установленіяхъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

Проповѣдническій
№ 12.
Листокъ
(Безплатное приложеніе къ М. Е. В.).

ПОУЧЕНІЕ на ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ и ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

Сегодня міръ православный чтитъ память великаго Святителя Николая. Нѣтъ на землѣ столь глухого уголка, гдѣ живетъ и бьется хоть одно христіанское сердце и откуда не неслась бы къ небу молитва: «Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ!» Громко раздается она въ храмѣ, тихо льется и въ убогой хижинѣ. И не напрасна эта молитва! Мы вѣримъ: Святитель Николай слышетъ ее и течетъ къ намъ на помощь. Еще при жизни своей онъ шелъ на помощь туда, гдѣ и не обращались къ нему. Вотъ одинъ изъ такихъ случаевъ: въ городѣ Натарѣ, мѣстѣ рожденія Святителя, одинъ богачъ разорился и впалъ въ нищету, бороться же съ ней онъ не могъ: у него не было ни навыка къ упорному труду ни умѣнья что-либо дѣлать своими руками. Ему осталось одно просить помощи у ближняго. Но какъ просить? Ему, недавно богатому, теперь вдругъ просить! При мысли объ этомъ онъ леденѣлъ. Но время шло, а жить вѣдь не на что, Что же надумалъ онъ сдѣлать? У него было три дочери—дѣвицы. Для поддержанія своей и ихъ жизни онъ рѣшилъ пожертвовать честью ихъ юности. Какъ жалко, больно и страшно!

Въ эти-то роковыя минуты и приходитъ на помощь Святитель Николай. Онъ ночью тайно отъ всѣхъ трижды приноситъ золото, съ помощію котораго обнищавшій богачъ, самъ поправившись, устроилъ своихъ милыхъ дѣтей. Не приди Святитель во время, не помоги бѣндяку,—по-

гибъ бы онъ съ дочерями своими. Такъ Святитель Христовъ не только своевременно подаетъ нуждающемуся помощь, но и подвигъ свой скрываетъ. А когда спасенный бѣднякъ узналъ, кто былъ его благодѣтель, Святитель Николай просилъ ни кому не сообщать объ оказанномъ имъ благодѣяніи

Такая помощь ближнему, оказанная своевременно, безъ надежды на благодарность и безъ всякой просьбы къ Святителю, не позволяетъ ли намъ думать, что всякій разъ, когда мы зовемъ Святителя и Чудотворца Николая себѣ въ помощь, онъ слышитъ и, приходя, помогаетъ. Но, получая сами помощь, мы должны и подражать своимъ благодѣтелямъ. Дадимъ помощь не только тѣмъ, кто краснорѣчиво и смѣло всѣмъ говоритъ о своемъ затруднительномъ положеніи, но и тѣмъ, кто, подъ гнетомъ нищеты духовной или тѣлесной, не менѣе краснорѣчиво, молча, терпитъ свою горькую долю. А въ настоящее время особенно не трудно отыскать нуждающихся въ нашей помощи. Посмотрите кругомъ: сколько семей лишилось своихъ кормильцевъ, которые взяты защищать нашу вѣру, царя и отечество. Они за насъ идутъ въ бой, не щадя своей жизни. Можно ли намъ что-либо жалѣть для ихъ оставленныхъ семей? Правда, война всколыхнула наше общество. Русскіе люди сознаютъ серьезность положенія: текутъ пожертвованія, являются силы, родятся общества для помощи дѣлу обороны страны. Многое, кажется, сдѣлали, но все это еще слишкомъ **незначительно** въ сравненіи съ тѣмъ, что надо дѣлать, въ сравненіи съ тѣми задачами, кои выдвигаются войной и кои выполнить должно общество. Въ самомъ дѣлѣ, какая громадная армія теперь на полѣ сраженія; міръ такой еще ни видалъ; въ соотвѣтствіи съ этимъ велика и задача наша. Долгъ нашъ: принять раненыхъ, доставить ихъ внутрь страны, поддержать семьи воиновъ. Увеземъ же съ поля сраженія раненыхъ воиновъ, дадимъ имъ покой и лѣченіе, и этимъ мы поможемъ арміи, снимемъ съ нея заботу о раненыхъ, а, вылѣчивъ, вернемъ ихъ скорѣе въ ряды защитниковъ отечества. Обезпечимъ семьи воиновъ и наша рука, протянутая на помощь ихъ родителямъ, женамъ и дѣтямъ,—также

укрѣпить армію въ борьбѣ, какъ и та рука, которая держитъ оружіе.

Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо мы можемъ и должны подражать св. Николаю въ дѣлахъ милосердія. Теперь мало однаго сочувствія, отзывчивости, простого исполненія своего долга. Нужно напряженіе всѣхъ силъ,—забвеніе своей личности, своихъ интересовъ, чтобы поддержать то великое общее, которое называется «православной Россій».

Поучимся у Святителя Николая. Вѣдь онъ тоже былъ человѣкъ, какъ и всѣ мы. Онъ тоже чувствовалъ, что не въ силахъ выполнить полностію Заповѣдь Божію. Но онъ думалъ, что Богъ и требуетъ только возможнаго. Онъ совершенно вѣрно разсудилъ, что для человѣка достаточно, если онъ въ предѣлѣ своихъ силъ и возможности исполнитъ свой долгъ милосердія,—и всецѣло отдалъ себя этому святому дѣлу. Дѣлая добро, онъ исполнилъ только должное, почему и не искалъ похвалы или другой награды, дѣлалъ такъ, что, творя, онъ самъ не замѣчалъ своихъ подвиговъ—лѣвая рука его не знала, что дѣлаетъ правая. Да, достойны подражанія какъ дѣла его, такъ время и цѣль ихъ исполненія.

Будемъ же, братіе, просить у святителя Николая молитвеннаго предстательства ко Господу, да Господь силъ укрѣпитъ на враги Христолюбиваго Императора нашего, день тезоименитства котораго мы нынѣ свѣтло празднуемъ; да даруетъ славную побѣду нашему доблестному воинству; а намъ всѣмъ да поможетъ въ настоящую годину испытаній другъ друга тяготы носить и тако исполнити Его святой законъ. («В. Е. В.»).

ПОУЧЕНІЕ НА НЕДѢЛЮ ПРЕДЪ РОЖДЕСТВОМЪ.

Осталось всего пять дней до Рождества Христова. Время подумать о предстоящемъ великомъ праздникѣ и приготовиться къ нему.—Какъ же можемъ уготовить мы себя къ встрѣчѣ этого праздника?

Обыкновенно прежде всего заботимся мы о томъ, что-

бы было чѣмъ разговѣться въ праздникъ, чтобы имѣть въ призддничное время вдоволь поѣсть и попить. Церковъ не неосуждаетъ этой заботы, такъ какъ, по Апостолу, можно **ясти и пити во славію Божію**,—грѣшно только допускать объяденіе и пьянство.

Еще заботимся мы о томъ, чтобы очистить, побѣлить и украсить свои дома и обновить свои одежды. И эта забота не только не предосудительна, но вполнѣ похвальна. Въ словѣ Божіемъ говорится, что пасхальная вечерня, по указанію Спасителя, была приготовлена въ горницѣ убранной и постланной.

Но самая главная наша забота должна быть обращена на то, чтобы празднованіе наше было пріятно Самому Рождшемуся Господу Іисусу.

Всѣмъ намъ хорошо извѣстно, что ради нашего спасенія Господь сшелъ съ небесъ и родился отъ Св. Дѣвы Маріи, что нашего ради спасенія Онъ пострадалъ и умеръ на крестѣ, а по воскресеніи Своемъ вознесся на небо, что бы тамъ предъ Отцомъ Своимъ быть постояннымъ ходатаемъ о нашемъ спасеніи. Понятно, что наше спасеніе Рождшемуся Господу дороже всего. Посему, братіе, если мы хотя въ эти послѣдніе дни дадимъ себѣ трудъ подумать и нашемъ спасеніи и очистить души къ достойной встрѣчѣ Рождества Христова, то этимъ самымъ принесемъ Рождшемуся Господу самые лучшіе дары.

Для этого и назначенъ сей святой постъ, который долженъ состоять въ воздержаніи какъ отъ скоромной пищи, объяденія и пьянства, такъ особенно отъ грѣховъ и всякихъ беззаконній. Въ эти немногіе дни, оставшіяся до праздника, будемъ усердно подвизаться и молится Господу, чтобы Онъ Самъ пришелъ, вселился и обиталъ въ насъ, какъ нѣкогда обиталъ въ убогомъ вертепѣ и возлежалъ во яслѣхъ.

Есть и еще одинъ даръ, который дорогъ будетъ для Рождшагося Спасителя. Мы—православные русскіе люди, а у русскихъ при встрѣчѣ царя есть обычай подносить ему хлѣбъ-соль.

Принесемъ этотъ даръ мы и Царю Небесному. Какъ, скажете, сдѣлать это и кто возметъ отъ насъ хлѣбъ-соль?

А вотъ кто: вдовы и сироты въ сраженіяхъ убіенныхъ воиновъ нашихъ, искалѣченные на войнѣ солдаты, бѣженцы, оставившіе свою землю, свои насиженные вѣками мѣста и разоренные до полной нищеты и убожества, бѣдные и нищіе братья наши, чрезъ руки коихъ жертва наша пойдетъ прямо въ руки Сына Божія, Спасителя нашего... Господь не требуетъ отъ насъ даровъ какихъ-либо особенныхъ и дорогихъ. Будемъ внимательны къ просьбамъ и не поскупимся въ даяніи милостыни, дабы своимъ отказомъ не оскорбить Спасителя въ самый день спасенія нашего. А еще лучше поступимъ мы, если всегда подъ такіе великіе праздники неопустительно будемъ посылать свою милостыню въ домы нищихъ и бѣдняковъ, не ожидая ихъ просьбъ и благодарности. Такой святой обычай имѣли наши предки: они щедрою рукою раздавали подъ великіе праздники милостыню, посылали дары по тюрьмамъ, больницамъ, бѣднымъ домамъ. Теперь, къ прискорбію, этотъ св. обычай выходитъ изъ употребленія: мы охотнѣе тратимъ лишнее на пустыя прихоти свои, а бѣднымъ удѣляемъ малыя крохи.

Какіе же мы христіане, если сами обильно наслаждаемся дарами Божіями, а о другихъ не хотимъ и подумать? Какъ смѣемъ предаваться излишней веселости въ праздникъ и не подумать о томъ, что, быть-можетъ, есть люди, которымъ отъ недостатка и бѣдности или отъ постигшаго несчастья остается въ праздники проливать неутѣшныя слезы? Да небудетъ сего, братіе у насъ, православныхъ!

Пусть воспоминаніе нищеты и убожества Іисуса Христа облегчится участь убогихъ; пусть въ воспоминаніе наготы Божественнаго Младенца, повитаго рубищами, прикроется нагота неимущихъ; пусть въ память убогаго странничества Іосифа и Маріи, принужденныхъ искать себѣ ночлега въ скотской пещерѣ, за неимѣніемъ мѣста въ городѣ, введется въ домъ нашъ убогій странникъ и найдетъ пріютъ у насъ неимущіи, гдѣ главы приклонить; пусть въ память воспѣтаго ангелами міра услышать изъ устъ нашихъ слово мира и прощеній тѣ, которые, по навѣту діавола, оскорбили насъ словомъ или дѣломъ.

Съ такими мыслями, чувствами и дѣлами желаемъ вамъ, братіе православные христіане, встрѣтить великій и святой день Господень и достойно устами и сердцемъ прославить предвѣчнаго Младенца Христа, воспѣвая Ему ангельскую пѣснь: «Слава вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!»



ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

«Слава ввышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе» (Лук. II, 14) воспѣвали св. Ангелы хвалебную пѣснь въ ночь Рождества Христова.

О какомъ мирѣ пѣли св. Ангелы? О мирѣ особенномъ, о мирѣ Христовомъ, о мирѣ, котораго мы не можемъ хорошо и понять, такъ какъ онъ превосходитъ умъ человѣка. Это—миръ духовный, миръ души, а не тѣлесный покой. Такой духовный миръ принесъ на землю Христосъ Спаситель въ священную ночь своего Рождества. Этотъ небесный миръ Онъ передалъ и всему міру, когда, посылалъ своихъ апостоловъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ: **«входяще въ домъ, цѣлуйте его, глаголюще: миръ дому сему»** (Мѳ. X. 12). Этотъ священный миръ Онъ оставилъ, какъ наслѣдство послѣ себя, когда въ ночь предъ своими страданіями, прощаясь съ учениками своими говоримъ имъ: **миръ оставляю вамъ, миръ мой дою вамъ; не якоже миръ дастъ, Азъ даю вамъ** (Іоаннъ XIV, 27). Этотъ благодатный миръ, какъ высшій небесный даръ, Господь преподалъ своимъ апостоламъ, по своемъ воскресеніи и при своемъ вознесеніи, когда являясь имъ, привѣтствовалъ словами **миръ вамъ**.

Но усвоили ли люди этотъ благодатный, духовный миръ?—Нѣтъ. Не усвоивъ духовнаго мира Христова, люди не наслаждаются и миромъ тѣлѣснымъ. Грѣховное, горделивое наше житіе требуетъ войны, кровопролитія, мѣсти. Вселись въ нашей душе миръ духовный намъ никогда и на умъ не пришло подымать мечь на ближняго своего.

Но теперь время отъ времени являются исключитель-

наго рода люди, въ которыхъ демоническая гордыня, злое сердце и надменное честолюбіе вызывали кровавые порывы войны, мести, захвата чужого имущества, чужого добра. Людямъ этимъ несправедливо присвоено наименованіе «завоевателей». Ихъ настоящее имя—хищники, злые хищники. И страницы исторіи, и людское преданіе знаютъ не мало такихъ «бичей человѣчества». Эти люди проливали кровь человѣчкую **какъ воду**. Таковы, напр. у насъ на Руси: Батый, котораго жестокія войны памятны народу и теперь. Другой такой завоеватель—Наполеонъ, которому приписываетъ народная молва слѣдующія богохульныя слова, сказанныя имъ у стѣнъ Москвы: «Боже, Тебѣ даю небо, а себѣ беру землю»... И теперь Такой завоеватель вотъ уже цѣлыя полтора года «ураганнымъ огнемъ» осождаетъ наши города и веси.

Не только св. Русь но и вся переутомленная Европа жаждетъ мира.

Но возможно ли теперь заключить миръ?

Миръ Христовъ давно искорененъ у нашихъ современныхъ противниковъ—нѣмцевъ и австрійцевъ. А у поклонниковъ Магомета—турокъ, его никогда и несуществовало. Всѣмъ намъ извѣстно, что народы, исповѣдующіе лютеранскую религію,—народы, **плоти**, а не духа. Но прежде эти народы, въ своихъ международныхъ отношеніяхъ, старались, повидимому, держаться законовъ **права**. Теперь же у нихъ отпало значеніе **права**. Возглашенъ законъ **силы**, т. е. меча, огня, не обычайной величины пушекъ и удушливыхъ газовъ. Эти одуряющіе газы впервые примѣнены нашимъ противникомъ въ текущую губительную войну. Какъ же съ такимъ противникомъ заключать миръ? Вѣдь противникъ при первой возможности вновь объявить Европѣ войну.

Предвидя это, нашъ Государь Императоръ, объявляя настоящую войну, въ милостивомъ манифестѣ сказалъ—Мы прикратимъ войну только тогда, когда не останется въ предѣлахъ Россіи врага. Такъ объявили въ началѣ войны и наши союзники.

Братіе о Христѣ Господѣ! что же мы должны дѣлать? Судьбы народовъ и властелиновъ земли въ десницѣ Божіей. Буди воля Его. Мы же, какъ молились за каждымъ

богослуженіемъ «о мирѣ всего міра», такъ будемъ молиться и теперь. Боже! услуши молитву нашу. Даруй **намъ миръ Христовъ.** А прямымъ послѣдствіемъ его будетъ и миръ внѣшній. Аминь.



ПОУЧЕНІЕ НА НЕДѢЛЮ ПО Р. ХРИСТОВОМЪ.

„Гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачъ и рыданіе и вопль многъ; Рахиль плачущися чадъ своихъ, и не хотяше утѣшитися, яко не суть". (Мѳ. 2, 18).

Такъ горько плакали еврейскія женщины когда, по повелѣнію жестокаго царя Ирода, его кравожадными воинами вскорѣ, послѣ Рожденія Спасителя избиты были всѣ младенцы мужескаго пола отъ двухъ лѣтъ и моложе. Плачутъ и теперь многіе отцы и матери, жены и дѣти, братья, сестры и всѣ родные и близкіе христолюбивыхъ русскихъ воиновъ, пострадавшихъ на полѣ брани! Поэтому къ вамъ, дорогіе братья и сестры о Христѣ, мы обращаемся нынѣ съ словомъ утѣшенія и ободренія.

Вы сѣтуете и скорбите, что ваши родные и близкіе не возвратились къ вамъ съ поля брани: одни раны приняли и находятся на излеченіи, другія возвратились калѣками на всю жизнь, а нѣкоторые животъ свой положили за святую Вѣру православную, Царя и Родину. Да, великое горе—война и кровопролитіе и великое счастье было бы на землѣ, если бы ихъ не было. Но, увы, пока «міръ лежитъ во злѣ», пока грѣхъ и неправда царятъ въ мірѣ, пока идетъ брань Царства Христова съ царствомъ антихриста,—это великое и страшное зло не избѣжно. Но «нѣтъ худа безъ добра»,—говоритъ народная пословица. Господь попускаетъ иногда зло, посылаетъ испытанія для нашей же пользы, для нашего исправленія и спасенія. Такъ было всегда, такъ случилось и въ послѣднюю тяжелую годину жизни нашего Отечества.

Господь попустилъ быть великой войнѣ русскаго народа съ врагами православной вѣры и славянъ. Кроткій,

миролюбивый православный русскій народъ, вѣрный завѣтамъ Христовымъ, войны никогда не желалъ и всегда стремился только къ миру. Но жестоки христоненавистные сосѣди наши—нѣмцы австрійцы,—уже давно оставившіе Бога и святой законъ Его, сами дерзко подняли на насъ мечь свой за то, что мы не хотѣли дать въ обиду родственныхъ намъ по вѣрѣ и единоплеменныхъ братьевъ сербовъ—славянъ. Забыли они правду Божію, ругались надъ нею и нагло возстали на провозвѣстниковъ и защитниковъ ея; но горькимъ опытомъ познали, что «Богъ поругаимъ не бываетъ» (Гал. 6, 7), что «Живущій на небесахъ посмѣется, Господь поругается имъ» (Пт. 2, 4), что первый взявшій мечь отъ меча и погибнетъ».

Правдолюбивый, христоносный русскій народъ созналъ какой великій и святой жребій выпалъ ему и какъ одинъ человѣкъ поднялся на защиту попираемой правды Христовой, на освобожденіе православныхъ племенъ, угнетаемыхъ нечестивыми западными еретиками. Нашихъ славныхъ христолюбивыхъ воиновъ уже давно звали для освобожденія Сербовъ и Галичанъ, туда, за Австрійскую границу, которыя вовлечены были въ еретическую уніатскую вѣру, а тѣ изъ нихъ, которые принимали снова нашу Святую Вѣру Православную, подвергались гоненіямъ и тюремному заключенію, не дозволяли имъ строить въ Галиціи православныхъ церквей, не дозволяли имѣть и православныхъ священниковъ. И вотъ они ждали, со слезами ждали, и ждутъ когда, наконецъ, придутъ ихъ русскіе братья и освободятъ ихъ отъ иноземнаго и иновѣрнаго ига.

Вотъ, дорогіе братья и сестры, на какое великое и святое дѣло позвалъ Царь своихъ доблестныхъ воиновъ, родныхъ и близкихъ вамъ. Ужели же вы будете скорбѣть послѣ этого? Если бы наши близкіе пошли на зло, на преступленіе, на грѣхъ, тогда мы должны горько скорбѣть о нихъ и плакать; но если они пошли пологать души свои за подневольныхъ братьевъ, если они хотѣли показать всему міру, что вѣра и правда Христова дороже для нихъ жизни, то не скорбѣть о такихъ нужно, а радоваться и благодарить Бога. Каждый русскій человѣкъ счелъ за счастье попастъ на поле брани и постоять за правду Божію,

за Царя-Батюшку и дорогую Отчизну. Даже князья и сановники бросили все и вступили въ кровавый бой.

Да не смущаются же сердца ваши при мысли о томъ, что не придется вамъ уже больше видѣть въ этой жизни родныхъ вашихъ, ушедшихъ на поле брани. Если и судилъ кому Господь умереть въ бою, то опять таки не скорбѣть о немъ нужно, а радоваться, ибо несомнѣнно его ожидаетъ вѣнецъ мученическій. Тѣломъ онъ умеръ хотя и раньше, чѣмъ могъ бы умереть въ мирное время, но зато духъ его будетъ вѣчно жить и блаженствовать вмѣстѣ со всѣми за Христа пострадавшими.

Пусть не страшитъ васъ также ваша участь, что не возвратились къ вамъ ваши кормильцы. Любвеобильный Царь Батюшка и добрые люди много раньше заботились объ обезпеченіи семействъ воиновъ, а еще больше позаботятся о тѣхъ семьяхъ, которые остались осиротѣлыми. А самое главное горячо вѣрьте, что если Господь милосердный заботиться о птицахъ и полевыхъ растеніяхъ, то тѣмъ болѣе не броситъ васъ на произволъ, не лишитъ васъ Своего Божественнаго попеченія. «Я былъ молодъ, говоритъ царь Давидъ, и состарѣлся и не видѣлъ праведника оставленнымъ и дѣтей его просящими хлѣба».



ситета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по всей Россіи, а также за границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ".

Профессоръ Д. Н. Бѣликовъ, б. предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія Унив. св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ «*прекраснымъ и очень полезнымъ*.

Журналъ «Кронштадскій Пастырь» отмѣчаетъ, что «Законоучитель»—хорошій, нужный журналъ, который составляется *интересно и занимательно*.

Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ—отличительная черта журн. «Законоучитель», пишетъ прот. Гр. Ампелонскій.— «Законоучитель» не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, *съ знаніемъ дѣла*, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя, заявляетъ Курскій епархіальный органъ.

Заслуженный проф.—прот. Н. П. Виноградовъ свидѣтельствуетъ о высокоползености «Законоучителя», говоря: «всецѣло присоединяюсь къ выраженнымъ разными учеными педагогами и профессорами мнѣніямъ касательно полезности, *серьезности*, идейности и практической важности «Законоучителя».

Какъ журналъ новый и первый для спеціальнаго дѣла, «Законоучитель» представляетъ отрадное явленіе какъ практическое руководство, какъ идейный будильникъ мысли, какъ историческая хроника нашей, по преимуществу, свѣтской школы.

Журналъ безпристрастно и корректно освѣщаетъ твердыя и слабыя стороны нашего дѣла, даетъ мѣсто голосу pro и contra насъ, дѣятелей школы не умалчивая и тогда, когда голосъ этотъ диктуется, какъ своего рода правило и предложеніе къ исполненію.

Въ «Законоучителѣ» вашемъ,—пишетъ проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ,—сразу чувствуется не мертворожденное, а жизнеспособное издааніе не только по назрѣвшей потребности въ немъ, но и по *умелый* постановкѣ его, не оставляющей ничего желать лучшаго, крромѣ расширенія. дѣла въ разъ принятомъ направленіи. Можно привѣтствовать о.о. законоучителей, что они обрѣли въ «Законоучителѣ» органъ для взаимнаго единенія путемъ обмѣна мыслями, совѣтами, желаніями, своими впечатлѣніями, служебными воспоминаніями и т. д. каждып себѣ въ утѣшеніе и ободрѣніе и на общее благо.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами и Учебными Округами.

Редакторъ-издатель ***Протоіерей А. А. Голосовъ.***

(см. на обор.).

Открыта подписка на 1916 г.

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ"

(57-ой годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ.

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1916 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека» (издано, уже 37 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы «приложенія «Страника» предоставляютъ собою то цѣнное и солидное, что на долго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городского священника».

Въ 1916 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРІЯ

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій

(Изданіе 2-е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ раціонализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безси-

ленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на «Странникъ») кромѣ того получатъ при январьской книжкѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія еще сочиненіе „**Исторія христіанской Церкви въ 19 вѣкѣ. Православный Востокъ**" (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „**Странникъ**" съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „**Общедоступной Богословской Библіотеки**" **восемь (8) руб.** съ пересылкой: б) за границей **11** руб. съ пересылкой.

Примѣчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библіотеки" 2 руб. 50 коп. за томъ безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки" въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе пять томовъ „**Библейской Исторіи**", прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. 25 коп. за томъ (въ переплетѣ 1 руб. 75 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ переплетѣ по 2 руб.).

Адресоваться: **Въ Редакцію духовнаго журнала**

„СТРАННИКЪ"

Петроградъ, Невскій пр., № 182.

Отъ городскихъ подписчиковъ подписка принимается исключительно въ Отдѣленіи Конторы:

Александро-Невская ул., д. 10, кв. 32.

За редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева** урожд. *Лопухина.*

Съ 18-го апрѣля въ Петроградѣ выходитъ новая ежедневная газета

„НОВЫЕ ДНИ".

Въ программу газеты «Новые Дни» входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Редакція имѣетъ цѣлію итти навстрѣчу существующей въ обществѣ потребности въ недорогомъ, серьезно поставленномъ и вмѣстѣ живомъ, отзывчивомъ на текущіе вопросы ежедневномъ изданіи опредѣленнаго и устойчиваго національнаго направленія, равно чуждаго какъ узкой партійности, такъ и безоглядочнаго служенія разнообразнымъ теченіямъ и вѣяніямъ, проникающимъ съ разныхъ сторонъ въ нашу общественную жизнь. Оставаясь на строго идейной почвѣ, воздерживаясь отъ личныхъ перереканій какого бы то ни было вида, редакція желала бы по мѣрѣ силъ и возможности и въ предѣлахъ, доступныхъ нынѣ вѣдѣнію печатнаго слова, способствовать, наряду съ другими изданіями, проведенію въ общественую жизнь началъ правды и добра, будить въ обществѣ добрыя христіански-гуманныя чувства, энергію въ работѣ на общую пользу и сознаніе гражданскаго долга въ служеніи Царю и Родинѣ. Бережно относясь къ правамъ и нуждамъ разнообразнымъ сословныхъ и общественныхъ группъ, соединенныхъ въ одно цѣлое въ великомъ Русскомъ народѣ, редакція охотно даетъ въ газетѣ мѣсто независимымъ голосамъ людей опыта и знаній, поборниковъ свѣта и гласности, къ какому бы общественному слою они ни принадлежали. Особенное вниманіе обращается на дѣла и нужды провинціи, силами которой питаются наши столицы, умственный и нравственный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. И въ Петроградѣ, и въ далекихъ уголкахъ провинціи, въ годину трудной и упорной, но успѣшной борьбы съ вѣковыми врагами славянства и грубыми нарушителями правды Божіей на землѣ, всѣ живутъ теперь съ мыслью о грядущихъ свѣтлыхъ дняхъ мира, не внѣшняго только, какъ послѣдствія побѣдоносной войны, но и мира внутренняго, объединенія всѣхъ Русскихъ гражданъ въ одну дружную семью, такъ счастливо начавшагося на полѣ битвъ, среди подвиговъ патріотизма и помощи страждущимъ, въ заботахъ о всеобщемъ отрезвленіи—не телѣсномъ только, но и духовномъ. Съ тѣми же надеждами на свѣтлое будущее ведется изданіе новой газеты, о чемъ говоритъ самое названіе ея.

См. на оборотѣ

Въ газетѣ «Новые Дни» принимаютъ участіе, между прочимъ, слѣдующія лица: Н. Ф. Арепьевъ, А. Ф. Арсеньевъ, А. Е. Березовъ, М. М. Бородкинъ, П. Г. Бывалькевичъ, Вадимъ (псевд.), А. В. Ганзенъ, П. Г. Ганзенъ, кн. Д. П. Голицынъ-Муравлинъ, В. Ф. Динзе, проф. П. И. Ковалевскій, пр. П. Н. Лахотскій, В. В. Лермантовъ, Н. И. Мишеевъ, И. И. Недумовъ, В. А. Оломовъ, пр. Н. Н. Писаревскій, К. А. Сборовскій, М. М. Соловьевъ, Л. И. Шестаковъ и др.

Подписная цѣна съ пересылкой: на годъ 4 р., на 6 мѣс. 2 р., на 3 мѣс. 1 р., на 1 мѣс. 35 коп.

Объявленія впереди текста по 60 коп. за строку нонпарели, позади текста—по 30 коп.

Книжн. магазинамъ и конторамъ, принимающимъ подписку, объявленія и производящимъ розничную продажу №№ обычная уступка.

Лица, желающія получить пробные №№ для ознакомленія, благоволятъ присылать свой адресъ.

Адресъ редакціи и конторы: Петроградъ, Бассейная, 37.

Редакторъ-издатель
И. В. СКВОРЦОВЪ.

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Язвицкій.

Рязань, типографія А. И. Рычагова.